



**T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü**

**Damping Soruşturması
Nihai Bildirim Raporu**

**ÇİN HALK CUMHURİYETİ, ÇİN TAYVANI, HİNDİSTAN
CUMHURİYETİ, KORE CUMHURİYETİ,
RUSYA FEDERASYONU VE TAYLAND KRALLIĞI
MENŞELİ
“GENEL AMAÇLI POLİSTİREN (GPPS)”
İLE
ÇİN TAYVANI VE KORE CUMHURİYETİ MENŞELİ
“YÜKSEK ETKİLİ POLİSTİREN (HIPS)”**

DMS.288.00.2024

**Damping ve Sübvansiyon Dairesi
Ekim 2025**



İçindekiler Tablosu

1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER.....	2
1.1 Kapsam ve yasal dayanak	2
1.2 Soruşturma.....	2
1.3 Yerli üretim dalının temsil yeteneği.....	2
1.4 Soruşturma ve zarar inceleme dönemi	2
1.5 İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi	3
1.6 Yerinde doğrulama incelemeleri.....	4
2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN	4
2.1 Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün	4
2.2 Ürünün ithalinde uygulanan gümrük vergisi ve diğer yükümlülükler	6
3. DAMPİNGE İLİŞKİN BELİRLEMELER	7
3.2.3 Fiyat karşılaştırması	8
3.2.4 Damping marjı	8
3.3 Çin Tayvanı, Güney Kore ve Hindistan	8
3.3.1 Normal değer belirlenmesi	8
3.3.2 İhraç fiyatının belirlenmesi	9
3.3.3 Fiyat karşılaştırması	9
3.3.4 Damping marjı	9
4. ZARARA İLİŞKİN BELİRLEMELER.....	10
4.1 Genel açıklamalar.....	10
4.2 Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2a, Tablo 2b; Tablo 3a, Tablo 3b)	10
4.3 Ürünün soruşturma konusu ülkelerden ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2a, Tablo 2b; Tablo 3a, Tablo 3b)	11
4.4 Üçüncü ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2a, Tablo 2b; Tablo 3a, Tablo 3b)	14
4.5 İthalatın nispi gelişimi (Tablo 4a, 4b)	14
4.6 Dampingli ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatları üzerindeki etkisi	16
4.7 Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 5a, Tablo 5b)	17
4.8 Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi	21
4.9 Zarara ilişkin değerlendirme	22
5. DAMPİNGLİ İTHALAT İLE ZARAR ARASINDAKİ NEDENSELLİK BAĞI	26
5.1 Dampingli ithalatın zarar üzerindeki etkisi	26
5.2 Zarara neden olabilecek diğer unsurlar	28
6. SONUÇ	30



1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1 Kapsam ve yasal dayanak

(1) Bu bildirim, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun (Kanun), 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar (Karar) ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır.

1.2 Soruşturma

(1) Yerli üretici Aschem Petrokimya Sanayi A.Ş. (Aschem) tarafından yapılan ve Dioki Petrokimya Sanayi A.Ş (Dioki) tarafından desteklenen başvuruda, Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC), Çin Tayvanı, Hindistan Cumhuriyeti (Hindistan), Kore Cumhuriyeti (Güney Kore), Rusya Federasyonu (Rusya) ve Tayland Krallığı (Tayland) menşeli “genel amaçlı polistiren (GPPS)” ve “yüksek etkili polistiren (HIPS)” ithalatının dampingli fiyatlarla yapıldığı ve bu ithalatın yerli üretim dalında zarara neden olduğu iddiasıyla anılan ülkeler menşeli ithalata yönelik olarak bir damping soruşturması açılması talep edilmiştir.

(2) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yapılan inceleme sonucu, ÇHC, Çin Tayvanı, Güney Kore, Hindistan, Rusya ve Tayland menşeli başvuru konusu ithalat için bir damping soruşturmasını haklı kılacak damping, zarar ve illiyet bağına ilişkin yeterli delillerin mevcut olduğu sonucuna varılmış olup ilgili ülkeler menşeli 3903.19.00.00.00 ve 3903.90.90.00.00 gümrük tarife istatistik pozisyonları (GTİP) altında sınıflandırılan polistiren ithalatına yönelik olarak 14/5/2024 tarihli ve 32546 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2024/18) ile bir damping soruşturması başlatılmıştır.

(3) Söz konusu soruşturmada nihai bildirim raporunun ilgili taraflarla paylaşılması aşamasına gelinmiştir.

1.3 Yerli üretim dalının temsil yeteneği

(1) Yerli üretim dalının temsil kabiliyeti incelenirken, başvuru sahibi yerli üreticilerin 2023 yılında soruşturma konusu üründeki üretim rakamları ile aynı ürünün toplam Türkiye üretimi kıyaslanmaktadır. Yapılan incelemede, Yönetmeliğin 18 inci ve 20 nci maddeleri uyarınca başvuruda bulunan yerli üreticinin yerli üretim dalını temsil etme niteliğini haiz olduğu anlaşılmış olup Aschem firması işbu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

1.4 Soruşturma ve zarar inceleme dönemi

(1) Damping belirlemesi için 1/1/2023-31/12/2023 tarihleri arasındaki dönem soruşturma dönemi (SD) olarak kabul edilmiştir.

(2) Zarar belirlemelerinde ise veri toplama ve değerlendirme için 1/1/2021-31/12/2023 arasındaki dönem zarar inceleme dönemi olarak belirlenmiştir.



1.5 İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün ÇHC, Çin Tayvanı, Güney Kore, Hindistan, Rusya ve Tayland'da mukim üreticilerine/ihracatçılara, Türkiye'de yerleşik ithalatçılara ve anılan ülkelerin Ankara Büyükelçiliklerine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüşlerini bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile iş birliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Soruşturma konusu ürünün ithalatını gerçekleştiren firmalardan 8 tanesi soru formlarını süresi içinde yanıtlayarak Bakanlığa iletmıştır.

(6) Soruşturma döneminde, Türkiye'ye ÇHC, Çin Tayvanı, Güney Kore, Hindistan, Rusya ve Tayland menşeli soruşturma konusu ürünün ihracatını gerçekleştirdiği tespit edilen üretici/ihracatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirim gönderilmiştir. Bu kapsamda;

- Çin Tayvanı'nda yerleşik Formosa Chemicals & Fibre Corporation firması,
- Güney Kore'de yerleşik Kumho Petrochemical Co., Ltd. firması,
- Hindistan'da yerleşik Supreme Petrochem Ltd firması,

soru formlarını süresi içinde yanıtlayarak Bakanlığa iletmış ve bu soruşturma kapsamında iş birliğine gelmiş olarak kabul edilmişlerdir.

(7) Bunların yanı sıra, Rusya'da yerleşik Public JointStock Company Niznekamskneftekhim firması süresi içinde ilgili taraf olma talebinde bulunmuş ve soruşturmaya ilişkin görüşlerini Bakanlığa iletmıştır. Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca söz konusu firma ilgili taraf statüsünü haizdir.

(8) ÇHC, Rusya ve Tayland'dan soru formu yanıtlarını süresi içinde Bakanlığa ileten herhangi bir üretici/ihracatçı firma bulunmamaktadır.

(9) Soruşturma kapsamında soru formlarını doldurmak suretiyle ilgili taraf olan ihracatçılar ve ithalatçıların soru formu yanıtları ile görüşlerinin gizli olmayan özetleri Yönetmeliğin 25 inci maddesi uyarınca talep eden ilgili taraflarla paylaşılmıştır.

(10) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

(11) Rusya Federasyonu Türkiye Cumhuriyeti Ticaret Mümessilliği tarafından başvurunun gizli olmayan özetinin normal değer hesaplanmasında yerli üreticilere ait verilerin kullanıldığı ve açıklayıcı gizli olmayan bir özetin sunulmadığı ileri sürülmüştür. Ayrıca, başvuruda sunulan tabloların tamamen gizli verileri içerdiği ve hesaplama metodolojilerinin



başvuru sahibi yerli üreticiler tarafından başvuruya dahil edilmediği hususu Rusya tarafından dile getirilen bir diğer görüş olmuştur. Benzer bir görüş Rusya’da yerleşik olan ihracatçı firma tarafından da öne sürülmüştür. Buna karşın, gizli olmayan özet, başvuruda bulunan yerli üretim dalı tarafından sunulan ve yalnızca kamuya açık bilgiler içeren bir belgedir. Bakanlığa iletilen başvurular niteliği itibariyle gizlidir. Yönetmeliğin 22 nci maddesinde “gizlilik kaydıyla bilgi veren tarafın, bu bilgilerin gizli olmayan bir özetini vermesi gerekir” hükmü amirdir. Aynı maddede gizli olmayan özetin, esas bilginin makul ölçüde anlaşılmasına olanak sağlayacak ayrıntıda olması gerektiği de vurgulanmıştır. Yerli üretim dalı tarafından sunulan gizli olmayan özette yer alan bazı verilerin ticari sır niteliğinde olması nedeniyle, bu bilgilerin açık bir şekilde kamuoyuyla paylaşılmasının Yönetmeliğin 22 nci maddesi uyarınca mümkün olmadığı; ancak, gizli olmayan özette yer alan verilerin gizli bilgileri açıklar nitelikte olduğu değerlendirilmiştir.

(12) Rusya tarafından iletilen görüşlerde, Rusya için hesaplanan oluşturulmuş normal değer hesabında Türkiye’deki benzer mala dair maliyet verilerinin kullanılmasının uygun olmadığı belirtilerek takip edilmiş olması gereken ve Anti-Damping Anlaşmasının (ADA) 2.2 nci maddesinde belirlenen dampingin tespitine dair yöntemler sıralanmıştır. Ayrıca, normal değer ile karşılaştırılan ihraç fiyatı fabrika çıkış aşamasına getirilirken kullanılan harici navlun ve sigorta bedellerinin paylaşılmaması sebebiyle teyit edilemediği ve tüm bu hususların ADA’nın 2.4 üncü maddesi hükümleri ile aykırılık teşkil ettiği ifade edilmiştir.

(13) Bu kapsamda, soruşturma açılış aşamasında yapılan değerlendirmeler gerek ADA’nın 5 inci maddesinin ikinci fıkrası hükümleri gerekse ulusal mevzuat hükümleri çerçevesinde bir damping soruşturması açılması için yeterli bilgi, belge ve delillerin bulunup bulunmadığının tespiti maksadıyla yapılmaktadır. Normal değer ve ihraç fiyatının tespitine ilişkin Rusya tarafından atıfta bulunulan ADA ilgili hükümlerinin tatbik edilebilmesi ancak soruşturma açılışını müteakip soruşturma konusu ülkede yerleşik üretici/ihracatçı firmaların iş birliğine gelip verilerini paylaşması ile mümkün olmaktadır.

1.6 Yerinde doğrulama incelemeleri

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde 2025 yılının Şubat ayında yerli üretim dalı nezdinde; Mart ve Nisan aylarında Hindistan’da yerleşik Supreme Petrochem Ltd, Çin Tayvanı’nda yerleşik Formosa Chemicals & Fibre Corporation ve Güney Kore’de yerleşik Kumho Petrochemical Co., Ltd. firmaları nezdinde yerinde doğrulama incelemeleri gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1 Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma 3903.19.00.00.00 ve 3903.90.90.00.00 GTİP’leri altında sınıflandırılan “polistiren” ürününe yönelik açılmıştır. Ancak, soruşturma esnasında yapılan detaylı inceleme neticesinde; üretim yöntemleri, fiyatları ve kullanım alanları bakımından farklılık gösteren GPPS ve HIPS ürünlerinin soruşturma kapsamında ayrı ayrı ele alınmasının gerekliliği ortaya çıkmıştır.

(2) 30/12/2024 tarihli 32768 birinci mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İstatistik Pozisyonlarına Bölünmüş Türk Gümrük Tarife Cetveli (Karar No: 9376) Kararı’na göre



3903.19.00.00.00 GTİP'i "yüksek etkili polistiren" (HIPS) olarak tanımlanan 3903.19.00.00.13 ve "diğerleri" olarak tanımlanan 3903.19.00.00.19 GTİP'leri şeklinde ikiye ayrılmıştır. Buna karşın, 3903.90.90.00.00 GTİP'inde herhangi bir değişiklik yapılmamıştır. Ancak, 2025 yılı ithalat verileri incelendiğinde, HIPS ithalatının ağırlıklı olarak hâlâ 3903.90.90.00.00 GTİP'i altından yapılmaya devam ettiği tespit edilmiştir. Bu doğrultuda, soruşturma konusu ürünlerden GPPS'nin 3903.19.00.00.19 GTİP'i altında sınıflandırıldığı; HIPS'nin ise 3903.19.00.00.13 ve 3903.90.90.00.00 GTİP'leri altında sınıflandırıldığı sonucuna varılmıştır.

(3) ADA 5.8 inci maddesi ve Yönetmeliğin "İhmal Edilebilir Oranlar" başlıklı 28 inci maddesi kapsamında, damping soruşturmalarında ithalat miktarına ilişkin belirli eşikler bulunmaktadır. Buna göre, soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen dampinge konu olan ithalat miktarının, benzer mal ithalatının %3'ünden düşük olması halinde, bu ithalat "ihmal edilebilir" sayılmaktadır. Ancak, birden fazla ülkenin soruşturmaya konu olması durumunda, her birinin ithalat payı %3'ün altında olsa dahi, bu ülkelerin toplam ithalat payının %7'yi aşması halinde, ilgili ülkeler "küçük hacimli ülkeler" olarak birlikte değerlendirilerek damping marjı hesaplamasına konu edilebilmektedir. Bu kapsamda, GPPS ve HIPS için ihmal edilebilir ithalat oranları hesap edilmiştir. ÇHC, Hindistan, Rusya ve Tayland menşeli HIPS ürünü ithalatının her ülke için %3'ün altında kaldığı ve bu ülkelerin ithalat payları toplamının %7'yi geçmediği tespit edilmiş ve HIPS için bu ülke menşeli ithalatlar soruşturma kapsamı dışında bırakılmıştır.

(4) Sonuç olarak, soruşturma konusu ürünler ÇHC, Çin Tayvanı, Güney Kore, Hindistan, Rusya ve Tayland menşeli 3903.19.00.00.19 GTİP'i altında sınıflandırılan GPPS ile Çin Tayvanı ve Güney Kore menşeli 3903.19.00.00.13 ve 3903.90.90.00.00 GTİP'leri altında sınıflandırılan HIPS olarak belirlenmiştir.

(5) Genel amaçlı polistiren, İngilizce karşılığı olan "general purpose polystyrene" ifadesinin kısaltılması olan "GPPS" ile, yüksek etkili (darbe dayanımlı) polistiren ise aynı şekilde "high impact polystyrene" ifadesinin kısaltması olan "HIPS" ile ifade edilmektedir.

(6) GPPS üretiminde, üretimin ana girdisi olan "stiren monomer" üretilmek istenilen ürün tipine göre (enjeksiyon, ekstrüzyon) reçeteye uygun şekilde besleme tanklarında farklı sıcaklık ve basınçlarda polimerize edilir. HIPS üretiminde ise üretimin ana girdisi olan "stiren monomer" ve "kauçuk" üretilmek istenilen ürün tipine göre (enjeksiyon, ekstrüzyon) reçeteye uygun şekilde ön hazırlama ve besleme tanklarında farklı sıcaklık ve basınçlarda polimerize edilir.

(7) GPPS, yüksek yüzey parlaklığı, saydamlığı, rijit yapısı ve kolay işlenebilirliği sayesinde birçok endüstride tercih edilen bir termoplastiktir. Özellikle beyaz eşya sektöründe, buzdolabı iç dekoratif parçalarının (sebzelik, yumurtalık, damlalık vb.) üretiminde yaygın olarak kullanılmaktadır. Ayrıca inşaat sektöründe, ısı yalıtım malzemesi olarak kullanılan ekstrüde polistiren (XPS) köpük levhaların üretiminde önemli bir hammadde olarak görev alır.

(8) HIPS ise yüksek darbe mukavemeti, kolay işlenebilirliği ve iyi yüzey kalitesi sayesinde birçok endüstride tercih edilen bir termoplastik malzemedir. Özellikle beyaz eşya sektöründe, buzdolabı kapı iç panelleri, iç gövde parçaları ve askılıklar gibi yapısal elemanların üretiminde yaygın olarak kullanılır.



(9) İlgili taraflarca, yerli ürünlerin teknik onaylarının yeterli olmadığı ve bu ürünlerin aranan teknik özellikleri karşılamadığı iddia edilmiştir. Ayrıca, yerli ürünlerin soruşturma konusu ithal ürünlere kıyasla daha düşük donanım seviyesine sahip olduğu belirtilmiştir. Ancak yerli üretim dalının Modern Devamlı Kütle Polimerizasyonu teknolojisi (FINA Co.) ve lisansı ile kurulmuş bir firma olduğu bilinmekle birlikte, yerli üretim dalının Ar-Ge merkezlerine sahip olduğu, sürekli Ür-Ge faaliyetleri yürüttüğü, her yıl düzenli olarak yapılan benchmark çalışmaları doğrultusunda soruşturma konusu ürünlerin sürekli geliştirilmekte olduğu tespit edilmiştir. Bunun yanı sıra, yerli üretim dalının çevreci uygulamalar, dijital teknoloji entegrasyonu ve izlenebilirlik alanlarında da ilerlemeler kaydettiği gözlemlenmiştir. Yerli üretim dalının, Sıfır Atık Belgesi, ISO 9001: 2015, ISO 50001:2018, TS EN ISO 140064-1 gibi standartlara sahip olduğu bilinmektedir.

(10) Bir ilgili taraf, tüketici elektroniği sektöründe yüksek parlaklık gerektiren yüzey uygulamalarına yönelik olarak geliştirilen özel nitelikli bir ürün tipinin, yerli üretim dalı tarafından üretilmediğini iddia etmiştir. Ancak, yerli üretim dalı tarafından söz konusu ürün grubunda uluslararası standartlara uygun parlaklık seviyelerinin karşılandığı anlaşılmaktadır. Benzer şekilde, buzdolabı astarlarında kullanılan ve çevresel stres çatlak direnci (ESCR) özelliği aranan bir ürün tipinin de yerli üretim kapsamında bulunmadığı ileri sürülmüştür. Bununla birlikte, yerli üretim dalı tarafından ESCR özelliğine sahip HIPS ürününün geliştirildiği ve bu ürün için çeşitli denemelerin gerçekleştirildiği bilinmektedir. Diğer yandan, XPS yalıtım malzemesi sektörüne yönelik olarak ithal ürünlerle benzer kalitede üretim yapılmadığı yönündeki iddialara karşın, Türkiye’de faaliyet gösteren çok sayıda XPS üreticisinin ihtiyaç duyduğu ürün girdisini yerli üretim dalından temin ettiği tespit edilmiştir.

(11) İlgili taraflarca öne sürülen benzer nitelikteki iddialar da dikkate alınarak yapılan değerlendirme sonucunda, SD boyunca incelenen soruşturma konusu ithal ürün tipleri ile yerli üretim dalına ait ürün tiplerinin karşılaştırılması neticesinde, Yönetmeliğin 4 üncü maddesinde yer alan benzer ürün tanımına aykırılık teşkil edecek herhangi bir husus tespit edilmemiştir. Bu itibarla, yerli üretim dalı tarafından tedarik edilmeyen bazı ürün tiplerinin bulunması, soruşturma konusu ürünle ilgili olarak yapılan benzer ürün tespitinin geçerliliğini ortadan kaldırmamaktadır.

(12) Sonuç olarak, soruşturma esnasında yapılan incelemeler neticesinde, soruşturma konusu ürünler ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ve Türkiye piyasasında satılan ürünlerin teknik ve fiziki özellikleri ile temel kullanım alanları itibarıyla benzer özelliklere sahip olduğu anlaşılmış olup söz konusu ürünlerin Yönetmeliğin 4 üncü maddesi kapsamında “benzer ürün” niteliğinde olduğu değerlendirilmiştir.

(13) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürüne ile ilgili açıklamalar genel nitelikli olup bilgilendirme amacını taşımaktadır.

2.2 Ürünün ithalinde uygulanan gümrük vergisi ve diğer yükümlülükler

(1) Soruşturma konusu ürün için mer’i İthalat Rejim Kararı çerçevesinde belirlenen gümrük vergileri aşağıda yer almaktadır. Bu kapsamda, ÇHC, Çin Tayvanı, Hindistan, Rusya ve Tayland menşeli ithalat için %6,5; Güney Kore menşeli ithalat için ise %0 oranında gümrük vergisi yürürlükte dir.



Tablo 1: Soruşturma Konusu GTİP ve Gümrük Vergileri

GTİP				GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%)				
	1	2	3	4	GTS ÜLKELERİ			8
					5	6	7	
3903.19.00.00.13	0	0,9	0	6,5	0	0	3	6,5
3903.19.00.00.19	0	0,9	0	6,5	0	0	3	6,5
3903.90.90.00.00	0	0	0	6,5	0	0	3	6,5

Kaynak: İthalat Rejimi 2025

1: AB Üyesi Ülkeler, EFTA Üyesi Ülkeler, Serbest Ticaret Anlaşması Ülkeleri: Arnavutluk, Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı, Bosna-Hersek, Fas, Faroe Adaları, Filistin, Gürcistan, Güney Kore, İsrail, Karadağ, Kosova, Kuzey Makedonya Cumhuriyeti, Malezya, Mısır Arap Cumhuriyeti, Morityus, Moldova, Sırbistan, Singapur Cumhuriyeti, Şili, Tunus. 2: Bolivarçı Venezuela Cumhuriyeti. 3: Birleşik Arap Emirlikleri. 4: Katar. 5: En Az Gelişmiş Ülkeler. 6: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler. 7: Gelişme Yolundaki Ülkeler. 8: Diğer Ülkeler.

(2) Soruşturma konusu ürünün 3903.19.00.00.13 ve 3903.19.00.00.19 GTİP’i altında yer alanlarının serbest dolaşıma girişinde, 1/12/2017 tarihli ve 30257 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2017/8)’de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ” kapsamında 1.425 ABD doları/ton altındaki ithalatta tüm ülkelere yönelik olarak ‘Gözetim Belgesi’ aranmaktadır.

3. DAMPİNGE İLİŞKİN BELİRLEMELER

3.1 Genel açıklamalar

(1) Soruşturma konusu ülkelere ÇHC, Tayland ve Rusya’da yerleşik üretici/ihracatçı firmalardan soru formlarını süresi içinde yanıtlamak suretiyle iş birliğinde bulunan olmadığından Yönetmeliğin 26 ncı maddesi uyarınca anılan ülkeler menşeli ithalata dair damping belirlemeleri eldeki en iyi veriler kullanılarak yapılmıştır.

(2) Çin Tayvanı, Hindistan ve Güney Kore için damping belirlemeleri ise anılan ülkelere yerleşik üretici/ihracatçı firmalardan iş birliğine gelenlerin bahse konu soruşturma kapsamında sunduğu ve doğrulanmış verilerine dayanılarak yapılmıştır.

(3) Öte yandan, ÇHC, Hindistan, Tayland ve Rusya için soruşturma konusu ürünlerden yalnızca GPPS için damping marjı hesaplanırken, Çin Tayvanı ve Güney Kore için soruşturma konusu ürünler GPPS ve HIPS için ayrı ayrı damping marjı hesabı yapılmıştır.

3.2 ÇHC, Rusya ve Tayland

3.2.1 Normal değer belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 26 ncı maddesi uyarınca, normal değer belirlenmesinde, eldeki mevcut veriler kullanılmıştır. ÇHC, Rusya ve Tayland’dan iş birliğine gelmiş olarak kabul edilen herhangi bir firma bulunmaması ve bahse konu ülkelerin iç piyasa satışlarına ilişkin veri temin edilememiş olması nedeniyle oluşturulmuş normal değer hesaplamasına gidilmiştir. Bu kapsamda, normal değer, benzer mal için yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama birim imalat maliyetine genel, idari ve satış giderleri ile makul bir kârın eklenmesiyle oluşturulmuş ve söz konusu değer fabrika çıkış aşamasında olduğu kabul edilmiştir.

3.2.2 İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 26 ncı maddesi uyarınca, ihraç fiyatının belirlenmesinde, eldeki mevcut veriler kullanılmıştır. Bu kapsamda, ihraç fiyatı, Türkiye’ye ihracat amacıyla satılan



soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir. Bu çerçevede, Türkiye'ye ihraç fiyatının belirlenmesinde Bakanlık istatistik veri tabanı esas alınarak SD için soruşturma konusu ürünlerden GPPS için CIF ithalat birim fiyatları tespit edilmiştir.

3.2.3 Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır. Bu bağlamda, oluşturulmuş normal değer ile FOB ihraç fiyatı, ihracatçı firmaların lehine olacak şekilde aynı ticari aşamada kabul edilmiştir.

3.2.4 Damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjı, soruşturma konusu ürünlerden GPPS için oluşturulan normal değer ile fabrika çıkış aşamasında kabul edilen ihraç fiyatının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Bu kapsamda, ÇHC, Rusya ve Tayland için GPPS ürününde CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanan damping marjları aşağıdaki tabloda yer almaktadır:

ÜLKE	ÜRÜN	FİRMA	DAMPİNG MARJI
ÇHC	GPPS	Tüm Firmalar	%7,37
RUSYA			%40,01
TAYLAND			%33,95

3.3 Çin Tayvanı, Güney Kore ve Hindistan

3.3.1 Normal değer belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmaların menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağının belirlenmesi için genel ve ürün tipleri bazında temsil testi uygulanmıştır. Buna göre, benzer mal satışlarının miktar bazında Türkiye'ye satışlarının %5'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde normal değer, normal ticari işlem çerçevesinde kabul edilen iç piyasa satışları esasında, aksi halde oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(2) Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükümleri gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmaların menşe ülkedeki iç piyasa satışlarının normal değer tespitinde kullanılıp kullanılmayacağının belirlenmesi için ürün tipleri bazında normal ticari işlem testi uygulanmıştır.

(3) Buna göre normal değer;

a) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının ağırlıklı ortalama birim maliyetinin üzerinde olduğu durumlarda;

- i) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'ini veya daha fazlasını oluşturması halinde, soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen tüm iç piyasa satış işlemlerinin (kârlı ya da kârsız) ağırlıklı ortalaması esasında,



- ii) Birim maliyetin üzerindeki satış miktarının ürün tipinin toplam satış miktarının %80'inden daha azını oluşturması halinde ise soruşturma dönemi boyunca gerçekleşen yalnızca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

b) Benzer ürünün tip bazında ağırlıklı ortalama net satış fiyatının, ağırlıklı ortalama birim maliyetinin altında olması halinde, soruşturma dönemi boyunca kârlı iç piyasa satış işlemlerinin ağırlıklı ortalaması esasında belirlenmiştir.

c) Benzer ürünün tip bazında kârlı satış işlemi olmaması halinde, oluşturulmuş normal değer esasında belirlenmiştir.

(4) İş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmalar için Yönetmeliğin 5 inci maddesi hükmü gereğince, iç piyasa satışlarının esas alındığı hallerde normal değer, menşe ülkenin iç pazarında benzer ürün için normal ticari işlemler çerçevesinde bağımsız alıcılar tarafından ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyatlar esasında belirlenmiştir.

(5) Oluşturulmuş normal değer, firmalardan temin edilen benzer ürünün üretim maliyeti ile satış, genel ve idari giderler ile finansman giderine, Yönetmeliğin 6 ncı maddesi hükmüne göre, normal ticari işlemler çerçevesinde mâkul bir kar oranının eklenmesi suretiyle hesaplanmıştır.

3.3.2 İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) Yönetmeliğin 9 uncu maddesi uyarınca, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmaların ihraç fiyatı, Türkiye'ye ihraç amacıyla satılan soruşturma konusu ürün için fiilen ödenmiş olan veya ödenmesi gereken fiyat temelinde tespit edilmiştir.

3.3.3 Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

(2) Yönetmeliğin 10 uncu maddesi hükmü gereğince, iş birliğine gelen üretici/ihracatçı firmalar tarafınca fiyat karşılaştırmasını etkilediği ileri sürülen hususlar değerlendirilmiş olup belgelendirilen ve uygulanabilir ayarlamalar marj hesabına yansıtılmıştır.

3.3.4 Damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjı, normal değer ile ihraç fiyatının ağırlıklı ortalamasının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Damping marjının belirlenmesinde kullanılan yöntem ile yapılan hesaplamalar, firma özel nihai bildirimlerinde kapsamlı ve ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

(2) Soruşturma kapsamında iş birliğine gelmeyen/gelmemiş addedilen diğer firmalar için damping marjı, Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükmü uyarınca tespit edilmiştir.

(3) Buna göre, Çin Tayvanı'nda yerleşik soru formuna cevap veren üretici/ihracatçı firma Formosa Chemicals & Fibre Corporation ile iş birliğinde bulunmayan diğer firmalar için CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanan damping marjları; Güney Kore'de yerleşik soru formuna cevap veren üretici/ihracatçı firma Kumho Petrochemical Co., Ltd. ile Güney Kore'de yerleşik diğer firmalar için CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanan damping marjları ile Hindistan'da



yerleşik soru formuna cevap veren üretici/ihracatçı firma Supreme Petrochem Ltd ile Hindistan'da yerleşik diğer firmalar için CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanan damping marjları aşağıdaki gibidir:

• **Çin Tayvanı**

ÜRÜN	FİRMA	DAMPİNG MARJI
GPPS	Formosa Chemicals & Fibre Corporation	%7,56
	Diğerleri	%19,96
HIPS	Formosa Chemicals & Fibre Corporation	%16,12
	Diğerleri	%25,51

• **Güney Kore**

ÜRÜN	FİRMA	DAMPİNG MARJI
GPPS	Kumho Petrochemical Co., Ltd.	%3,50
	Diğerleri	%8,09
HIPS	Kumho Petrochemical Co., Ltd.	%9,13
	Diğerleri	%11,22

• **Hindistan**

ÜRÜN	FİRMA	DAMPİNG MARJI
GPPS	Supreme Petrochem Ltd	%12,96
	Diğerleri	%20,34

4. ZARARA İLİŞKİN BELİRLEMELER

4.1 Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, soruşturma konusu ülkeler menşeli dampingli ithalatın hacmi, bu ithalatın iç piyasadaki benzer mal fiyatlarına etkisi ile yerli üretim dalının ekonomik göstergelerine bakılmıştır. Söz konusu inceleme, bu raporun 2.1 inci bölümünde belirtilen soruşturma konusu ürünler GPPS ve HIPS için ayrı olarak 1.4 üncü maddede belirtilen 1/1/2021-31/12/2023 tarihleri arasındaki zarar inceleme dönemi için yapılmıştır.

4.2 Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2a, Tablo 2b; Tablo 3a, Tablo 3b)

4.2.1 GPPS

(1) Soruşturma konusu ürünlerden GPPS'nin genel ithalatı 2021 yılında 125.343 ton, 2022 yılında 120.138 ton, SD'de ise 144.241 ton seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri 2021 yılında 219 milyon ABD doları, 2022 yılında 240 milyon ABD doları, SD'de ise 213 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Genel ithalatın ortalama birim fiyatları ise incelenen dönemler için sırasıyla 1.751 ABD doları/ton, 1.998 ABD doları/ton ve 1.477 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.



4.2.2 HIPS

- (1) Soruşturma konusu ürünlerden HIPS'nin genel ithalatı 2021 yılında 89.296 ton, 2022 yılında 92.352 ton, SD'de ise 90.201 ton seviyesinde gerçekleşmiştir.
- (2) Söz konusu ithalatın değeri 2021 yılında 176 milyon ABD doları, 2022 yılında 203 milyon ABD doları, SD'de ise 166 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.
- (3) Genel ithalatın ortalama birim fiyatları ise incelenen dönemler için sırasıyla 1.970 ABD doları/ton, 2.203 ABD doları/ton ve 1.840 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.

4.3 Ürünün soruşturma konusu ülkelerden ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2a, Tablo 2b; Tablo 3a, Tablo 3b)

4.3.1 GPPS

- (1) **ÇHC menşeli** GPPS ithalatının gelişimi incelendiğinde, 2021 yılında 1.398 ton olarak gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 1.579 ton seviyesine, SD'de ise 4.639 ton seviyesine yükseldiği görülmektedir.
- (2) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönemler için sırasıyla 4,2 milyon ABD doları, 4,9 milyon ABD doları ve 8,1 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.
- (3) Yukarıdaki veriler ışığında, ÇHC menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları hesaplanmıştır. 2021 yılında 3.024 ABD doları/ton olan ortalama birim fiyat, 2022 yılında 3.106 ABD doları/ton seviyesine yükselmiş, SD'de ise 1.740 ABD doları/ton seviyesine gerilemiştir.
- (4) ÇHC menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı 2021 yılında %1,12 seviyesinden, 2022 yılında %1,31 seviyesine, SD'de ise %3,22 seviyesine yükselmiştir.
- (5) **Çin Tayvanı** menşeli GPPS ithalatının gelişimi incelendiğinde, 2021 yılında 1.693 ton olarak gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 7.693 ton seviyesine, SD'de ise 18.722 ton seviyesine yükseldiği görülmektedir.
- (6) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönemler için sırasıyla 3,1 milyon ABD doları, 14,7 milyon ABD doları ve 24,8 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.
- (7) Yukarıdaki veriler ışığında, Çin Tayvanı menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları hesaplanmıştır. 2021 yılında 1.841 ABD doları/ton olan ortalama birim fiyat, 2022 yılında 1.911 ABD doları/ton seviyesine yükselmiş, SD'de ise 1.326 ABD doları/ton seviyesine gerilemiştir.
- (8) Çin Tayvanı menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı 2021 yılında %1,35 seviyesinden, 2022 yılında %6,40 seviyesine, SD'de ise %12,98 seviyesine yükselmiştir.
- (9) **Güney Kore** menşeli GPPS ithalatının gelişimi incelendiğinde, 2021 yılında 8.558 ton olarak gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 19.325 ton seviyesine, SD'de ise 34.094 ton seviyesine yükseldiği görülmektedir.
- (10) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönemler için sırasıyla 15,6 milyon ABD doları, 38,3 milyon ABD doları ve 48,3 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.



(11) Yukarıdaki veriler ışığında, Güney Kore menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları hesaplanmıştır. 2021 yılında 1.825 ABD doları/ton olan ortalama birim fiyat, 2022 yılında 1.982 ABD doları/ton seviyesine yükselmiş, SD'de ise 1.417 ABD doları/ton seviyesine gerilemiştir.

(12) Güney Kore menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı 2021 yılında %6,83 seviyesinden, 2022 yılında %16,09 seviyesine, SD'de ise %23,64 seviyesine yükselmiştir.

(13) **Hindistan** menşeli GPPS ithalatının gelişimi incelendiğinde, 2021 yılında 269 ton olarak gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 815 ton seviyesine, SD'de ise 5.645 ton seviyesine yükseldiği görülmektedir.

(14) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönemler için sırasıyla 0,4 milyon ABD doları, 1,4 milyon ABD doları ve 7,3 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(15) Yukarıdaki veriler ışığında, Hindistan menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları hesaplanmıştır. 2021 yılında 1.644 ABD doları/ton olan ortalama birim fiyat, 2022 yılında 1.681 ABD doları/ton seviyesine yükselmiş, SD'de ise 1.289 ABD doları/ton seviyesine gerilemiştir.

(16) Hindistan menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı 2021 yılında %0,21 seviyesinden, 2022 yılında %0,68 seviyesine, SD'de ise %3,91 seviyesine yükselmiştir.

(17) **Rusya** menşeli GPPS ithalatının gelişimi incelendiğinde, 2021 yılında 100 ton olarak gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 4.409 ton seviyesine, SD'de ise 16.825 ton seviyesine yükseldiği görülmektedir.

(18) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönemler için sırasıyla 0,1 milyon ABD doları, 6,9 milyon ABD doları ve 21,3 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(19) Yukarıdaki veriler ışığında, Rusya menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları hesaplanmıştır. 2021 yılında 1.465 ABD doları/ton olan ortalama birim fiyat, 2022 yılında 1.563 ABD doları/ton seviyesine yükselmiş, SD'de ise 1.266 ABD doları/ton seviyesine gerilemiştir.

(20) Rusya menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı 2021 yılında %0,08 seviyesinden, 2022 yılında %3,67 seviyesine, SD'de ise %11,66 seviyesine yükselmiştir.

(21) **Tayland** menşeli GPPS ithalatının gelişimi incelendiğinde, 2021 yılında 4.403 ton olarak gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 5.257 ton seviyesine, SD'de ise 5.426 ton seviyesine yükseldiği görülmektedir.

(22) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönemler için sırasıyla 6,5 milyon ABD doları, 10,5 milyon ABD doları ve 7,1 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(23) Yukarıdaki veriler ışığında, Tayland menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları hesaplanmıştır. 2021 yılında 1.478 ABD doları/ton olan ortalama birim fiyat, 2022 yılında 1.997 ABD doları/ton seviyesine yükselmiş, SD'de ise 1.314 ABD doları/ton seviyesine gerilemiştir.



(24) Tayland menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı 2021 yılında %3,51 seviyesinden, 2022 yılında %4,38 seviyesine yükselmiş, SD’de ise %3,76 seviyesinde gerçekleşmiştir.

(25) **Soruşturma konusu ülkelerden GPPS ithalatı toplu olarak incelendiğinde**, 2021 yılında 16.422 ton seviyelerinde gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 39.077 ton seviyesine, SD’de ise 85.350 ton seviyesine yükseldiği görülmektedir.

(26) Söz konusu ithalatın değeri 2021 yılında 30,1 milyon ABD doları, 2022 yılında 76,7 milyon ABD doları, SD’de ise 116,9 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(27) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları ise incelenen dönemde sırasıyla 1.830 ABD doları/ton, 1.962 ABD doları/ton ve 1.370 ABD doları/ton seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(28) Soruşturma konusu ülkeler menşeli toplam GPPS ithalatının genel ithalat içerisindeki payının 2021 yılında %13,1 seviyesinden, 2022 yılında %32,5 seviyesine, SD’de ise %59,2 seviyesine yükseldiği görülmektedir.

4.3.2 HIPS

(1) **Çin Tayvanı** menşeli HIPS ithalatının gelişimi incelendiğinde, 2021 yılında 181 ton olarak gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 431 ton seviyesine, SD’de ise 3.702 ton seviyesine yükseldiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönemler için sırasıyla 0,44 milyon ABD doları, 1,01 milyon ABD doları ve 5,23 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Yukarıdaki veriler ışığında, Çin Tayvanı menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları hesaplanmıştır. 2021 yılında 2.411 ABD doları/ton olan ortalama birim fiyat, 2022 yılında 2.331 ABD doları/ton seviyesine yükselmiş, SD’de ise 1.413 ABD doları/ton seviyesine gerilemiştir.

(4) Çin Tayvanı menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı 2021 yılında %0,20 seviyesinden, 2022 yılında %0,47 seviyesine, SD’de ise %4,10 seviyesine yükselmiştir.

(5) **Güney Kore** menşeli HIPS ithalatının gelişimi incelendiğinde, 2021 yılında 9.283 ton olarak gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 9.932 ton seviyesine yükseldiği, SD’de ise 7.742 ton seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir.

(6) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönemler için sırasıyla 20,6 milyon ABD doları, 24,4 milyon ABD doları ve 16,8 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(7) Yukarıdaki veriler ışığında, Güney Kore menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları hesaplanmıştır. 2021 yılında 2.218 ABD doları/ton olan ortalama birim fiyat, 2022 yılında 2.454 ABD doları/ton seviyesine yükselmiş, SD’de ise 2.174 ABD doları/ton seviyesine gerilemiştir.

(8) Güney Kore menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı 2021 yılında %10,4 seviyesinden, 2022 yılında %10,8 seviyesine yükselmiş, SD’de ise %8,6 seviyesine gerilemiştir.



(9) **Soruşturma konusu ülkelerden HIPS ithalatı toplu olarak incelendiğinde**, 2021 yılında 9.464 ton seviyelerinde gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 10.363 ton seviyesine, SD’de ise 11.443 ton seviyesine yükseldiği görülmektedir.

(10) Söz konusu ithalatın değeri 2021 yılında 21 milyon ABD doları, 2022 yılında 25,4 milyon ABD doları, SD’de ise 22,1 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(11) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları ise incelenen dönemde sırasıyla, 2.221 ABD doları/ton, 2.448 ABD doları/ton, 1.928 ABD doları/ton seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(12) Soruşturma konusu ülkeler menşeli toplam ithalatın genel ithalat içerisindeki payının 2021 yılında %10,6 seviyesinden, 2022 yılında %11,2 seviyesine, SD’de ise %12,7 seviyesine yükseldiği görülmektedir.

4.4 Üçüncü ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 2a, Tablo 2b; Tablo 3a, Tablo 3b)

4.4.1 GPPS

(1) Soruşturmaya konu olmayan üçüncü ülkeler menşeli GPPS ithalatı incelendiğinde, 2021 yılında 108.921 ton seviyelerinde gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 81.061 ton seviyesine, SD’de ise 58.890 ton seviyesine gerilediği görülmektedir.

(2) Diğer ülkeler menşeli ithalatın değeri 2021 yılında 189,4 milyon ABD doları, 2022 yılında 163,4 milyon ABD doları, SD’de ise 96,1 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları ise incelenen dönemde sırasıyla 1.739 ABD doları/ton, 2.016 ABD doları/ton ve 1.631 ABD doları/ton seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(4) Soruşturmaya konu olmayan üçüncü ülkeler menşeli GPPS ithalatının genel ithalat içerisindeki payının 2021 yılında %86,9 seviyesinden, 2022 yılında %67,5 seviyesine, SD’de ise %40,8 seviyesine gerilediği görülmektedir.

4.4.2 HIPS

(1) Soruşturmaya konu olmayan üçüncü ülkeler menşeli HIPS ithalatı incelendiğinde, 2021 yılında 79.832 ton seviyelerinde gerçekleşen ithalatın 2022 yılında 81.989 ton seviyesine yükseldiği, SD’de ise 78.758 ton seviyesine gerilediği görülmektedir.

(2) Diğer ülkeler menşeli ithalatın değeri 2021 yılında 154,9 milyon ABD doları, 2022 yılında 178,1 milyon ABD doları, SD’de ise 143,9 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları ise incelenen dönemde sırasıyla 1.940 ABD doları/ton, 2.172 ABD doları/ton ve 1.827 ABD doları/ton seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(4) Soruşturmaya konu olmayan üçüncü ülkeler menşeli HIPS ithalatının genel ithalat içerisindeki payının 2021 yılında %89,4 seviyesinden, 2022 yılında %88,8 seviyesine, SD’de ise %87,3 seviyesine gerilediği görülmektedir.

4.5 İthalatın nispi gelişimi (Tablo 4a, 4b)

(1) Soruşturma konusu ithalatın Türkiye pazarındaki nispi konumunu görebilmek için, söz konusu ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içindeki payı 2021, 2022 yılları ile SD



için incelenmiştir. Türkiye toplam benzer mal tüketiminin hesaplanmasında yerli üretim dalı ve diğer yerli üreticinin yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2021 yılı 100 birim olacak şekilde endekslenmiştir.

4.5.1 GPPS

- (1) GPPS için yurt içi tüketim endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 93 birime düşmüş, SD’de ise 102 birim olarak gerçekleşmiştir.
- (2) ÇHC menşeli GPPS ithalatının pazar payı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 121 birime, SD’de ise 324 birime yükselmiştir.
- (3) Çin Tayvanı menşeli GPPS ithalatının pazar payı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 487 birim, SD’de ise 1.080 birim olarak gerçekleşmiştir.
- (4) Güney Kore menşeli GPPS ithalatının pazar payı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 242 birime, SD’de ise 389 birime yükselmiştir.
- (5) Hindistan menşeli GPPS ithalatının pazar payı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 325 birime, SD’de ise 2.048 birime yükselmiştir.
- (6) Rusya menşeli GPPS ithalatının pazar payı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 4.721 birime, SD’de ise 16.414 birime yükselmiştir.
- (7) Tayland menşeli GPPS ithalatının pazar payı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 128 birime yükselmiş, SD’de ise 120 birime gerilemiştir.
- (8) Soruşturmaya konu ülkelerin toplam GPPS pazar payı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 255 birime, SD’de ise 508 birime yükselmiştir.
- (9) Diğer ülkeler menşeli GPPS pazar payı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 80 birime, SD’de ise 53 birime gerilemiştir.
- (10) Yerli üretim dalının GPPS pazar payı endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 94 birime, SD’de ise 74 birime gerilemiştir.
- (11) Diğer yerli üreticinin GPPS pazar payı endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 98 birime, SD’de ise 91 birime gerilemiştir.
- (12) Yerli üreticilerin toplam GPPS pazar payı endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 96 birime, SD’de ise 83 birime gerilemiştir.

4.5.2 HIPS

- (1) HIPS için yurt içi tüketim endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 101 birim, SD’de ise 96 birim olarak gerçekleşmiştir.
- (2) Çin Tayvanı menşeli HIPS ithalatının pazar payı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 235 birim, SD’de ise 2.124 birim olarak gerçekleşmiştir.
- (3) Güney Kore menşeli HIPS ithalatının pazar payı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 106 birime yükselmiş, SD’de ise 87 birime gerilemiştir.



(4) Soruşturmaya konu ülkelerin toplam HIPS pazar payı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 108 birime, SD’de ise 126 birime yükselmiştir.

(5) Diğer ülkeler menşeli HIPS pazar payı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 101 birime, SD’de ise 102 birime yükselmiştir.

(6) Yerli üretim dalının HIPS pazar payı endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 83 birime, SD’de ise 76 birime gerilemiştir.

(7) Diğer yerli üreticinin HIPS pazar payı endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 85 birime, SD’de ise 44 birime gerilemiştir.

(8) Yerli üreticilerin toplam HIPS pazar payı endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 84 birime, SD’de ise 62 birime gerilemiştir.

4.6 Dampingli ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatları üzerindeki etkisi

4.6.1 Fiyat kırılması

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkelere gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırıp kırmadığı incelenmiştir. Fiyat kırılması, soruşturma konusu ithal ürünün Türkiye pazarına giriş fiyatlarının yerli üretim dalının yurt içi birim satış fiyatlarının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermekte olup CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanmaktadır.

(2) Fiyat kırılması hesap edilirken, iş birliğine gelen ihracatçı firmaların ağırlıklı ortalama CIF ithal birim fiyatının üzerine soruşturma konusu ülkelere yönelik uygulanan gümrük vergisi ile CIF kıymetin %1’i tutarındaki diğer ithalat masrafları¹ eklenerek soruşturma konusu ürünler GPPS ve HIPS için Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Bulunan değer ile yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama yurt içi satış fiyatları SD için karşılaştırılmıştır.

4.6.1.1 GPPS

(1) ÇHC, Çin Tayvanı, Güney Kore, Hindistan, Rusya ve Tayland’dan SD’de gerçekleşen GPPS ithalatının yerli üretim dalının fiyatlarını kırmadığı tespit edilmiştir.

4.6.1.2 HIPS

(1) Çin Tayvanı’ndan gerçekleşen HIPS ithalatının yerli üretim dalının fiyatlarını SD’de CIF bedelin %10<X<%20’si aralığında bir oranda kırdığı,

(2) Güney Kore’den gerçekleşen HIPS ithalatının yerli üretim dalının fiyatlarını SD’de CIF bedelin %10<X<%20’si aralığında bir oranda kırdığı,

tespit edilmiştir.

4.6.2 Fiyat baskısı

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken

¹ Soruşturma kapsamında elde edilen veriler çerçevesinde belirlenmiştir.



soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarına baskı yapıp yapmadığı incelenmiştir.

(2) Fiyat baskısı, yerli üretim dalının fiyatlarının dampingli ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir.

(3) Bu kapsamda, soruşturma konusu ürünler olan GPPS ve HIPS için gümrük vergisi ile CIF bedelin %1'i tutarındaki diğer ithalat masrafları dâhil, iş birliğine gelen ihracatçı firmaların ağırlıklı ortalama Türkiye pazarına giriş fiyatları ile yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama birim ticari maliyetine makul bir kâr (%XX) eklenerek bulunan olması gereken yurt içi birim satış fiyatı SD için karşılaştırılmıştır.

4.6.2.1 GPPS

(1) ÇHC'den gerçekleşen GPPS ithalatının yerli üretim dalının fiyatlarını SD'de baskılamadığı,

(2) Çin Tayvanı'ndan gerçekleşen GPPS ithalatının yerli üretim dalının fiyatlarını SD'de CIF bedelin %5<X<%15'i aralığında bir oranda baskıladığı,

(3) Hindistan'dan gerçekleşen GPPS ithalatının yerli üretim dalının fiyatlarını SD'de CIF bedelin %5<X<%15'u aralığında bir oranda baskıladığı,

(4) Güney Kore'den gerçekleşen GPPS ithalatının yerli üretim dalının fiyatlarını SD'de CIF bedelin %10<X<%20'si aralığında bir oranda baskıladığı,

(5) Rusya'dan gerçekleşen GPPS ithalatının yerli üretim dalının fiyatlarını SD'de CIF bedelin %5<X<%15'i aralığında bir oranda baskıladığı,

(6) Tayland'dan gerçekleşen GPPS ithalatının yerli üretim dalının fiyatlarını SD'de CIF bedelin %5<X<%15'i aralığında bir oranda baskıladığı,

tespit edilmiştir.

4.6.2.2 HIPS

(1) Çin Tayvanı'ndan gerçekleşen HIPS ithalatının yerli üretim dalının fiyatlarını SD'de CIF bedelin %25<X<%35'i aralığında bir oranda baskıladığı,

(2) Güney Kore'den gerçekleşen HIPS ithalatının yerli üretim dalının fiyatlarını SD'de CIF bedelin %20<X<%30'u aralığında bir oranda baskıladığı,

tespit edilmiştir.

4.7 Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 5a, Tablo 5b)

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, maddi zarar inceleme dönemi olan 2021 ve 2022 yılları ile SD için soruşturma konusu ürünler GPPS ve HIPS için ayrı ayrı incelenmiştir.

(2) Ekonomik göstergelerin değerlendirilmesinde, soruşturma konusu ürün tiplerine ait miktar incelemesinde ton ölçü birimi kullanılmıştır.

4.7.1 GPPS

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)



(1) Yerli üretim dalının GPPS için 2021 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2022 yılında 85 birime, SD’de ise 78 birime gerilemiştir.

(2) Yerli üretim dalının kapasitesi 2021, 2022 ve SD için 100 birim olarak gerçekleşmiştir. Anılan dönemde kapasite kullanım endeksi ise sırasıyla 100 birim, 85 birim ve 78 birim olarak gerçekleşmiştir.

b) Yurt içi ve yurt dışı satışlar

(1) Yerli üretim dalının GPPS için 2021 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi, 2022 yılında 88 birime, SD’de ise 76 birime gerilemiştir.

(2) Yurt içi satış değeri endeksi ise incelenen dönemde sırasıyla 100 birim, 101 birim ve 68 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Yerli üretim dalının yurt dışı satış miktar endeksi 2021 yılında 100 birim, 2022 yılında 87 birim, SD’de ise 47 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Yurt dışı satış değeri endeksi ise incelenen dönemde sırasıyla 100 birim, 97 birim ve 41 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

c) Yurt içi fiyatlar

(1) Yerli üretim dalının GPPS için yurt içi birim satış fiyat endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 115 birime yükselmiş, SD’de ise 90 birim seviyesine gerilemiştir.

ç) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının GPPS için pazar payı endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 94 birime, SD’de ise 74 birime gerilemiştir.

d) Maliyetler ve kârlılık

(1) Yerli üretim dalının GPPS için 2021 yılında 100 birim olan birim sınai maliyet endeksi, 2022 yılında 131 birime yükselmiş, SD’de ise 107 birim seviyesinde gerçekleşmiştir. Faaliyet ve finansman giderleri eklenerek hesaplanan birim ticari maliyet endeksi ise 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 128 birime yükselmiş, SD’de ise 105 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının GPPS için gerçekleşen ticari maliyetleri ve yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim kârlılık endeksi, 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 40 birime, SD’de ise 1 birime gerilemiştir.

(3) Yurt dışı satışlardan birim kârlılık endeksi, incelenen yıllarda sırasıyla 100 birim, 75 birim ve 43 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(4) Yerli üretim dalının toplam satışlarından birim kârlılığı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 42 birime, SD’de ise 2 birime gerilemiştir.

e) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının GPPS için dönem sonu stok miktarı, 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 45 birime düşmüş, SD’de ise 165 birime yükselmiştir.



f) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının GPPS üretiminde çalışan işçi sayısı endeksi 2021, 2022 ve SD için 100 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

g) Verimlilik

(1) GPPS üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 86 birime, SD’de ise 78 birime gerilemiştir.

ğ) Nakit akışı

(1) GPPS satışlarından sağlanan nakit akış endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 37 birime, SD’de ise 4 birime gerilemiştir.

4.7.2 HIPS

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının HIPS için 2021 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2022 yılında 94 birime, SD’de ise 74 birime gerilemiştir.

(2) Yerli üretim dalının HIPS için kapasitesi 2021, 2022 ve SD için 100 birim olarak gerçekleşmiştir. Anılan dönemde kapasite kullanım endeksi ise sırasıyla 100 birim, 94 birim ve 74 birim olarak gerçekleşmiştir.

b) Yurt içi ve yurt dışı satışlar

(1) Yerli üretim dalının HIPS için 2021 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi, 2022 yılında 84 birime, SD’de ise 73 birime gerilemiştir.

(2) Yurt içi satış değeri endeksi ise incelenen dönemde sırasıyla 100 birim, 97 birim ve 69 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Yerli üretim dalının yurt dışı satış miktar endeksi 2021 yılında 100 birim, 2022 yılında 72 birim, SD’de ise 147 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Yurt dışı satış değer endeksi ise incelenen dönemde sırasıyla 100 birim, 74 birim ve 127 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

c) Yurt içi fiyatlar

(1) Yerli üretim dalının HIPS için yurt içi birim satış fiyat endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 115 birime yükselmiş, SD’de ise 94 birim seviyesine düşmüştür.

ç) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının HIPS için pazar payı endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 83 birime, SD’de ise 76 birime gerilemiştir.

d) Maliyetler ve kârlılık

(1) Yerli üretim dalının HIPS için 2021 yılında 100 birim olan birim sınai maliyet endeksi, 2022 yılında 126 birime yükselmiş, SD’de ise 109 birim olarak gerçekleşmiştir. Faaliyet ve



finansman giderleri eklenerek hesaplanan birim ticari maliyet endeksi ise 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 124 birime yükselmiş, SD’de ise 107 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının HIPS için gerçekleşen ticari maliyetleri ve yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim kârlılık endeksi, 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 52 birime, SD’de ise 1 birime gerilemiştir.

(3) Yurt dışı satışlardan birim kârlılık endeksi incelenen yıllarda sırasıyla 100 birim, 36 birim ve 30 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(4) Yerli üretim dalının HIPS için toplam satışlarından birim kârlılığı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 50 birime, SD’de ise 8 birime gerilemiştir.

e) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının HIPS için dönem sonu stok miktarı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 275 birime, SD’de ise 280 birime yükselmiştir.

f) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının HIPS üretiminde çalışan işçi sayısı endeksi 2021, 2022 ve SD için 100 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

g) Verimlilik

(1) HIPS üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 94 birime, SD’de ise 74 birime gerilemiştir.

ğ) Nakit akışı

(1) HIPS satışlarından sağlanan nakit akış endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 42 birime, SD’de ise 9 birime gerilemiştir.

4.7.3 Firma geneli ekonomik göstergeler

a) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü incelenen yıllarda sırasıyla 100 birim, 114 birim ve 101 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

b) Sermayeyi artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının öz sermaye endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 113 birim, SD’de ise 104 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

c) Yatırımları artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının incelenen dönemde tevsi yatırımları 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, SD’de 783 birim olarak gerçekleşmiştir. İncelenen dönemde yerli üretim dalının yenileme yatırımları ise 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 56 birim, SD’de ise 108 birim olarak gerçekleşmiştir.



(2) Yerli üretim dalının yatırımlarının geri dönüş oranı (dönem karı/öz sermaye) 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 41 birime, SD’de ise -30 birime gerilemiştir.

ç) Ücretler

(1) Soruşturma konusu ürünlerin üretiminde çalışan bir işçinin aylık brüt ücret endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 94 birime gerilemiş, SD’de ise 115 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

4.8 Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

4.8.1 GPPS

(1) Yerli üretim dalının GPPS üretim miktarı, incelenen dönem itibarıyla %22 oranında bir düşüş göstermiştir. Ek olarak, yerli üretim dalının yurt içi GPPS satış miktarının incelenen dönem itibarıyla %24 oranında bir düşüş yaşadığı tespit edilmiştir.

(2) Yerli üretim dalının yurt içi GPPS satışlarından birim kârlılığının SD’de, 2021 yılına göre %99 oranında düşüş gösterdiği görülmektedir. Bu kapsamda, yerli üretim dalının yurt içi satışlardan birim kârlılığının düşüş seyrinde olduğu; SD’de mâkul kâr oranının oldukça altında kaldığı ve neredeyse kârsız satış yapıldığı gözlemlenmektedir.

(3) Yerli üretim dalının üretimindeki düşüşe paralel olarak kapasite kullanım oranı 2021 yılına göre, SD’de ise %22 oranında düşüş göstermiştir.

(4) 2021 yılı baz alındığında, yerli üretim dalının GPPS stok miktarında SD’de önemli oranda (%65) artış olduğu görülmektedir. Bu çerçevede, stok çevrim hızının da anılan dönemde düştüğü görülmektedir.

(5) Yerli üretim dalının GPPS satışlarından elde ettiği ürün nakit akışının SD’de ciddi oranda bozulduğu gözlemlenmektedir.

(6) Soruşturma konusu ürünlerden GPPS’nin Türkiye pazarı SD’de 2021 yılına kıyasla %2 oranında genişlerken yerli üretim dalının pazar payının %26 oranında düşüş gösterdiği görülmektedir.

(7) Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin bütüncül olarak değerlendirilmesi neticesinde, incelenen dönemde GPPS ürününde üretim, yurt içi satış miktarı, stok miktarı ve stok değeri, ürün nakit akışı, KKO ve pazar payı gibi temel ekonomik göstergelerinde bozulma olduğu ve yurt içi satışlardan birim kârlılığın SD’de önemli oranda düşüş gösterdiği, yurt içi satışlardan birim kârlılığın SD’de mâkul kârın oldukça altında seyrettiği ve yatırımların geri dönüş oranının SD’de eksi seviyelerde seyrettiği görülmektedir.

4.8.2 HIPS

(1) Yerli üretim dalının HIPS üretim miktarı, incelenen dönem itibarıyla %26 oranında bir düşüş göstermiştir. Ek olarak, yerli üretim dalının HIPS yurt içi satış miktarının incelenen dönem itibarıyla %27 oranında bir düşüş yaşadığı tespit edilmiştir.

(2) Yerli üretim dalının HIPS ürününde yurt içi satışlardan birim kârlılığının SD’de, 2021 yılına göre %99 oranında düşüş gösterdiği görülmektedir. Bu kapsamda, yerli üretim dalının yurt içi



satışlardan birim kârlılığının düşüş seyrinde olduğu; SD’de ise mâkul kâr oranının oldukça altında kaldığı ve neredeyse kârsız satış yapıldığı gözlemlenmektedir.

(3) Yerli üretim dalının üretimindeki düşüşe paralel olarak kapasite kullanım oranı 2021 yılına göre, SD’de ise %26 oranında düşüş göstermiştir.

(4) 2021 yılı baz alındığında, yerli üretim dalının HIPS stok miktarında SD’de önemli oranda (%180) artış olduğu görülmektedir. Bu çerçevede, stok çevrim hızının da anılan dönemde düştüğü görülmektedir.

(5) Yerli üretim dalının HIPS satışlarından elde ettiği ürün nakit akışının SD’de ciddi oranda (%91) bozulduğu gözlemlenmektedir.

(6) Soruşturma konusu ürünlerden HIPS Türkiye pazarı SD’de 2021 yılına kıyasla %4 oranında daralırken yerli üretim dalının pazar payının %24 oranında düşüş gösterdiği görülmektedir.

(7) Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin bütüncül olarak değerlendirilmesi neticesinde, incelenen dönemde HIPS ürününün üretim, yurt içi satış miktarı, stok miktarı ve stok değeri, ürün nakit akışı, KKO ve pazar payı gibi temel ekonomik göstergelerinde bozulma olduğu ve yurt içi satışlardan birim kârlılığın SD’de düşüş gösterdiği, yurt içi satışlardan birim kârlılığın SD’de mâkul kârın oldukça altında seyrettiği ve yatırımların geri dönüş oranının SD’de eksi seviyelerde seyrettiği görülmektedir.

(8) Bazı ilgili taraflarca, yerli üretim dalının ürün arzında sürekliliği sağlayamadığı, piyasaya yeterli ürün sevkiyatı yapamadığı ve fiyatlarda yukarı yönlü artışlar gerçekleştiği yönünde iddialar iletilmiştir. Yerli üretim dalı ise buna karşılık soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen dumpingli ithalat nedeniyle ülkemizde yatırım yapmanın zorlaştığını ve mevcut petrokimya yatırımlarının verimli ve sürdürülebilir şekilde devam ettirilmesinin güçleştiğini ifade etmiştir.

(9) Bununla birlikte, 1/1/2021-31/12/2023 dönemine ilişkin yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin incelenmesi sonucunda, fiyatların iddia edildiği gibi yukarı yönlü değil, aksine aşağı yönlü hareket ettiği; kârlılık seviyelerinin dramatik oranlarda azaldığı ve güncel dönem verilerine göre yurt içi birim satış fiyatlarının önemli oranda düşmeye devam ettiği tespit edilmiştir.

4.9 Zarara ilişkin değerlendirme

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, maddi zararın belirlenmesine temel teşkil eden etkenler GPPS ve HIPS ürünleri için ayrı ayrı incelenmiştir.

4.9.1 GPPS

(1) **ÇHC’den** gerçekleşen GPPS ithalatının 2021 yılından SD’ye mutlak bir artış gösterdiği görülmektedir.

(2) ÇHC menşeli GPPS ithalatının genel ithalat içerisindeki payının zarar inceleme döneminde %188 oranında arttığı görülmektedir.



- (3) ÇHC menşeli ithalatın Türkiye tüketiminden aldığı payın SD'de 2021 yılına göre %224 oranında artış kaydettiği görülmektedir.
- (4) ÇHC menşeli ithalatın birim fiyatlarının 2021 yılından 2022 yılına hafif bir artış göstermekle birlikte SD'de önemli bir seviyede gerilediği, ancak yine de genel ithalatın ortalama birim fiyatlarının altında seyretmediği görülmektedir.
- (5) **Çin Tayvanı**'ndan gerçekleşen GPPS ithalatının 2021 yılından SD'ye mutlak olarak ciddi bir artış gösterdiği görülmektedir. 2021 yılında 1,7 bin ton seviyesinde gerçekleşen Çin Tayvanı menşeli ithalat SD'de 18,7 bin ton seviyelerine yükselmiştir.
- (6) Çin Tayvanı menşeli GPPS ithalatının genel ithalat içerisindeki payı 2021 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde SD'de 961 birime yükselmiştir.
- (7) Çin Tayvanı menşeli ithalatın Türkiye'nin tüketiminden aldığı pay SD'de 2021 yılına göre yaklaşık 10 kat (%980) artmıştır.
- (8) Çin Tayvanı menşeli ithalatın ortalama birim fiyatlarının 2022 yılı ve SD'de, genel ithalatın ortalama birim fiyatlarının altında seyrettiği görülmektedir.
- (9) **Güney Kore** menşeli GPPS ithalatının 2021 yılından SD'ye mutlak bir artış trendinde olduğu görülmektedir. 2021 yılında 8,6 bin ton seviyesinde gerçekleşen ithalat, %298 artış göstererek SD'de 34 bin ton seviyesine yükselmiştir.
- (10) Güney Kore menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payı 2021 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde SD'de 961 birime yükselmiştir.
- (11) Güney Kore menşeli ithalatın Türkiye tüketiminden aldığı pay SD'de 2021 yılına göre %289 oranında artış göstermiştir.
- (12) Güney Kore menşeli ithalatın ortalama birim fiyatlarının ise SD'de genel ithalatın birim fiyatlarının altında seyrettiği görülmektedir.
- (13) **Hindistan**'dan gerçekleşen GPPS ithalatının 2021 yılından SD'ye mutlak bir artış gösterdiği görülmektedir. 2021 yılında 379 ton seviyesinde gerçekleşen Hindistan menşeli ithalat 14 kat artış göstererek SD'de 6 bin ton seviyesine yükselmiştir.
- (14) Hindistan menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payının 2021 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde SD'de 1.823 birime yükselmiştir.
- (15) Hindistan menşeli ithalatın Türkiye'nin tüketiminden aldığı pay SD'de 2021 yılına göre yaklaşık 20 kat (%1.948) artış göstermiştir.
- (16) Hindistan menşeli ithalatın birim fiyatları 2021 yılından SD'ye azalış trendinde olup genel ithalatın birim fiyatlarının altında seyretmektedir.
- (17) **Rusya**'dan gerçekleşen GPPS ithalatının 2021 yılından SD'ye mutlak olarak ciddi bir artış gösterdiği görülmektedir. 2021 yılında 100 ton seviyesinde gerçekleşen Rusya menşeli ithalat yaklaşık 170 katına çıkarak SD'de 17,8 bin ton seviyesinde gerçekleşmiştir.
- (18) Rusya menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payı 2021 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde SD'de 14.406 birime yükselmiştir.



(19) Rusya menşeli GPPS ithalatının Türkiye'nin tüketiminden aldığı pay SD'de 2021 yılına göre 164 kat artış göstermiştir. Buna göre, Rusya menşeli ithalatın pazar payı 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 4.721 birim ve SD'de 16.414 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(20) Rusya menşeli ithalatın ortalama birim fiyatlarının 2021 ve 2022 yılları ile SD'de, genel ithalatın ortalama birim fiyatlarının altında seyrettiği görülmektedir.

(21) **Tayland** menşeli GPPS ithalatının 2021 yılından SD'ye mutlak bir artış trendinde olduğu görülmektedir. 2021 yılında 4.403 ton seviyesinde gerçekleşen ithalat, %23 oranında artış göstererek SD'de 5.426 ton seviyesine yükselmiştir.

(22) Tayland menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki 2021 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde SD'de 107 birime yükselmiştir.

(23) Tayland menşeli ithalatın Türkiye tüketiminden aldığı pay SD'de 2021'e göre %20 oranında yükselmiştir.

(24) Tayland menşeli ithalatın ortalama birim fiyatlarının 2021 ve 2022 yılları ile SD'de genel ithalatın birim fiyatlarının altında seyrettiği görülmektedir

(25) **Soruşturma konusu ülkeler** menşeli GPPS ithalatı birlikte değerlendirildiğinde, 2021 ve 2022 yılları ile SD'de mutlak bir artış içerisinde olan ithalatın, 2021 yılında 16.422 ton seviyelerinden %420 oranında bir artışla SD'de 85.350 tona yükseldiği görülmektedir.

(26) Soruşturma konusu ülkeler menşeli GPPS ithalatının genel GPPS ithalatı içerisindeki payının ise 2021 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde SD'de 452 birime yükselmiştir.

(27) Soruşturma konusu ülkeler menşeli GPPS ithalatının Türkiye tüketiminden aldığı pazar payı ise 2021 yılından SD'ye %408 oranında bir artış göstermiştir.

(28) Soruşturma konusu ülkeler menşeli GPPS ithalatının ortalama birim fiyatlarının ise SD'de genel ithalatın ortalama birim fiyatlarının altında seyrettiği görülmektedir.

(29) Bu kapsamda, incelenen dönemde soruşturma konusu ülkeler pazar paylarını önemli ölçüde arttırırken, yerli üretim dalının pazar kaybı yaşadığı görülmektedir. Yerli üretim dalının 2021 yılından SD'ye %26 oranındaki pazar payı kaybının, soruşturma konusu ülkelerin Türkiye tüketiminden aldıkları payda yaşanan artış kaynaklı olduğu değerlendirilmektedir.

(30) Soruşturma konusu ülkeler menşeli GPPS ithalatının, yerli üretim dalının fiyatları üzerindeki etkisi incelendiğinde ise; **ÇHC** menşeli ithalatın incelenen dönemde yerli üretim dalının fiyatlarını kırmadığı ve baskılamadığı görülmektedir. Öte yandan, **ÇHC** menşeli ithalatın birim fiyatlarının 2021 yılından SD'ye %42 oranında düşüş gösterdiği dikkate alındığında aşağı yönlü hareketinin devam etmesi durumunda yerli üretim dalının fiyatlarını önümüzdeki dönemde kırması ve baskılaması ihtimal dahilinde değerlendirilmektedir.

(31) **Çin Tayvanı** menşeli GPPS ithalatı kapsamında, SD'de fiyat kırılması gözlemlenmemekle birlikte söz konusu ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını baskıladığı görülmektedir. Öte yandan, Çin Tayvanı menşeli ithalatın birim fiyatlarının 2021 yılından SD'ye kadar %29 oranında düşüş gösterdiği dikkate alındığında; bu düşüş eğiliminin devam etmesi halinde, yerli



üretim dalının fiyatlarını önümüzdeki dönemde artan oranlarda kırabileceği ve baskılamaya devam edebileceği değerlendirilmektedir.

(32) **Güney Kore** menşeli GPPS ithalatının yerli üretim dalının fiyatlarını kırmadığı ancak SD’de önemli bir oranda baskıladığı görülmektedir.

(33) **Hindistan** menşeli GPPS ithalatının yerli üretim dalının fiyatlarını SD’de kırmadığı ancak baskıladığı görülmektedir.

(34) **Rusya** menşeli GPPS ithalatının, benzer şekilde, yerli üretim dalının fiyatlarını SD’de kırmadığı ancak baskıladığı görülmektedir.

(35) **Tayland** menşeli GPPS ithalatının da benzer şekilde, yerli üretim dalının fiyatlarını SD’de kırmadığı ancak baskıladığı görülmektedir.

(36) Yerli üretim dalının SD’de, 2021’e göre yurt içi satışlardan birim kârlılığında reel bir azalma olduğu ve SD’de yurt içi satışlardan birim kârlılığın mâkul kâr oranının dahi altında seyrettiği hususları, soruşturma konusu ülkeler menşeli GPPS ithalatı ve söz konusu ithalatın birim fiyatları ile birlikte ele alındığında; soruşturma konusu ülkeler menşeli GPPS ithalatı nedeniyle yerli üretim dalının fiyatlarını artıramadığı, 2021 yılında maliyetlerinin üzerinde bir birim satış fiyatı belirleyebilirken, SD’de belirlenen satış fiyatlarının maliyetlerle eşitlendiği ve özellikle SD’de neredeyse kârsız çalıştığı gözlemlenmektedir.

(37) Maddi zarar analizinin bir diğer unsuru olan yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri bütüncül olarak değerlendirildiğinde, incelenen dönemde başvuru konusu ürünün üretim, yurt içi satış miktarı, stok miktarı ve stok değeri, ürün nakit akışı, KKO ve pazar payı gibi temel ekonomik göstergelerinde bozulma olduğu görülmektedir.

4.9.2 HIPS

(1) **Çin Tayvanı**’ndan gerçekleşen HIPS ithalatının 2021 yılından SD’ye mutlak olarak ciddi bir artış gösterdiği görülmektedir. 2021 yılında 181 ton seviyesinde gerçekleşen Çin Tayvanı menşeli ithalat SD’de 3,7 bin ton seviyelerine yükselmiştir.

(2) Çin Tayvanı menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payı 2021 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde SD’de 2.024 birime yükselmiştir.

(3) Çin Tayvanı menşeli ithalatın Türkiye’nin tüketiminden aldığı pay SD’de 2021 yılına göre yaklaşık 20 kat (%2.024) artış göstermiştir.

(4) Çin Tayvanı menşeli ithalatın ortalama birim fiyatlarının SD’de, genel ithalatın ortalama birim fiyatlarının altında seyrettiği görülmektedir.

(5) **Güney Kore** menşeli GPPS ithalatının 2021 yılından SD’ye dalgalı bir seyir izlediği gözlemlenmektedir.

(6) Güney Kore menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payı 2021 yılı 100 birim kabul edildiğinde % SD’de %83 birim seviyesine gerilemiştir.

(7) Güney Kore menşeli ithalatın Türkiye tüketiminden payın 2022 yılında 2021 yılına göre %6 oranında artış gösterdiği, SD’de ise 2021 yılına göre %13 oranında düşüş gösterdiği gözlemlenmiştir.



(8) Güney Kore menşeli ithalatın ortalama birim fiyatlarının ise SD’de genel ithalatın birim fiyatlarının üzerinde seyrettiği görülmektedir.

(9) **Soruşturma konusu ülkeler** menşeli HIPS ithalatı birlikte değerlendirildiğinde, ithalatın 2021 yılında 9,5 bin ton seviyelerinden SD’de 11,4 bin tona yükseldiği görülmektedir.

(10) Soruşturma konusu ülkeler menşeli HIPS ithalatının genel HIPS ithalatı içerisindeki payının ise 2021 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde SD’de 120 birime yükselmiştir.

(11) Soruşturma konusu ülkeler menşeli HIPS ithalatının Türkiye tüketiminden aldığı pazar payının ise SD’de 2021 yılına göre %26 oranında artış gösterdiği görülmektedir.

(12) Soruşturma konusu ülkeler menşeli HIPS ithalatının ortalama birim fiyatlarının ise SD’de genel ithalatın ortalama birim fiyatlarının üzerinde seyrettiği görülmektedir.

(13) Bu kapsamda, zarar inceleme döneminde soruşturma konusu ülkelerin pazar paylarını artırdığı seviye ile paralel olarak yerli üretim dalının pazar kaybı yaşadığı görülmektedir. Yerli üretim dalının 2021 yılından SD’ye %24 oranındaki pazar payı kaybının, soruşturma konusu ülkelerin Türkiye tüketiminden aldıkları payda yaşanan artış kaynaklı olduğu değerlendirilmektedir.

(15) **Çin Tayvanı** menşeli HIPS ithalatının SD’de yerli üretim dalının fiyatlarını önemli oranlarda kırdığı ve baskıladığı gözlemlenmektedir. Öte yandan, Çin Tayvanı menşeli ithalatın birim fiyatlarının 2021 yılından SD’ye %41 oranında düşüş gösterdiği dikkate alındığında; birim fiyatların aşağı yönlü hareketinin devam etmesi durumunda yerli üretim dalının fiyatlarını önümüzdeki dönemde artan oranlarda kırmaya ve baskılamaya devam edebileceği değerlendirilmektedir.

(16) **Güney Kore** menşeli HIPS ithalatının, yerli üretim dalının fiyatlarını kırmadığı ancak SD’de önemli bir oranda baskıladığı görülmektedir.

(17) Yerli üretim dalının SD’de 2021’ye göre yurt içi satışlardan birim kârlılığında reel bir azalma olduğu, soruşturma konusu ülkeler menşeli HIPS ithalatı nedeniyle yerli üretim dalının fiyatlarını arttıramadığı, 2021 yılında maliyetlerinin üzerinde bir birim satış fiyatı belirleyebilirken SD’de belirlenen satış fiyatlarının maliyetler ile neredeyse eşitlendiği ve özellikle SD’de mâkul kârının oldukça altında kârlılık ile çalıştığı görülmektedir.

(18) Maddi zarar analizinin bir diğer unsuru olan yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri bütüncül olarak değerlendirildiğinde, zarar inceleme döneminde başvuru konusu ürünün üretim, yurt içi satış miktarı, stok miktarı ve stok değeri, ürün nakit akışı, KKO ve pazar payı gibi temel ekonomik göstergelerinde bozulma olduğu görülmektedir.

5. DAMPİNGLİ İTHALAT İLE ZARAR ARASINDAKİ NEDENSELLİK BAĞI

5.1 Dampingli ithalatın zarar üzerindeki etkisi

5.1.1 GPPS

(1) Soruşturma konusu ülkelere gerçekleşen GPPS ithalatının dampingli olduğu işbu raporun 3 üncü bölümünde tespit edilmiştir.



(2) Soruşturma konusu ülkelerden dampingli olarak gerçekleşen GPPS ithalatı 2021-SD döneminde önemli ölçüde artış göstermiştir. Öyle ki anılan dönemde ÇHC'den gerçekleşen ithalat %232 oranında; Çin Tayvanı'ndan gerçekleşen ithalat yaklaşık 11 kat; Güney Kore'den gerçekleşen ithalat %298 oranında; Hindistan'dan gerçekleşen ithalat yaklaşık 20 kat; Rusya'dan gerçekleşen ithalat yaklaşık 167 kat; Tayland'dan gerçekleşen ithalat ise %23 oranında artış göstermiştir.

(3) Soruşturma konusu ülkelerin 2021-SD döneminde Türkiye pazarından aldıkları pay da önemli ölçüde artış göstermiştir. Anılan dönemde ÇHC'nin pazar payının %224 oranında; Çin Tayvanı'nın pazar payının yaklaşık 10 kat; Güney Kore'nin pazar payının %289 oranında; Hindistan'ın pazar payının yaklaşık 20 kat; Rusya'nın pazar payının 164 kat; Tayland'ın pazar payının %20 oranında artış gösterdiği gözlemlenmiştir.

(4) Anılan dönemde %2 oranında büyüyen Türkiye pazarında, yerli üretim dalının %26 oranında pazar kaybı yaşadığı gözlemlenmektedir. Yerli üretim dalının pazar kaybının, dampingli olduğu tespit edilen soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın Türkiye pazarından aldığı payda yaşanan önemli artış kaynaklı olduğu değerlendirilmektedir.

(5) Dampingli olduğu tespit edilen soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını önemli seviyelerde baskıladığı tespit edilmiştir.

(6) Zarar inceleme döneminde yerli üretim dalının GPPS ürünündeki üretim, yurt içi satış miktarı, stok miktarı ve stok değeri, ürün nakit akışı, verimlilik, KKO ve pazar payı, yurt içi satışlardan birim kârlılık gibi temel ekonomik göstergelerinde önemli bozulmalar olduğu gözlenmiştir.

(7) Bunların yanı sıra, dampingli olduğu tespit edilen ithalat ile yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinde meydana gelen zararın, ikisi arasındaki illiyet bağının mevcudiyetini gösterir nitelikte eşzamanlı olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir. Bu kapsamda, GPPS ürününde yerli üretim dalında görülen maddi zarar ile soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın ve bu ithalatın pazar payındaki artışın eş zamanlı olduğu, ayrıca aynı dönemde söz konusu ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını önemli ölçüde baskıladığı dikkate alındığında, yerli üretim dalının GPPS ürünündeki maddi zararının ana kaynağının soruşturma konusu ülkeler menşeli dampingli ithalat olduğu değerlendirilmektedir.

5.1.2 HIPS

(1) Soruşturma konusu ülkelerden gerçekleşen HIPS ithalatının dampingli olduğu işbu raporun 3 üncü bölümünde tespit edilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ülkelerden dampingli olarak gerçekleşen HIPS ithalatı 2021-SD döneminde artış göstermiştir. Çin Tayvanı'ndan gerçekleşen ithalat zarar inceleme döneminde yaklaşık 19 kat artarken; Güney Kore'den gerçekleşen ithalat 2022 yılında artmasına rağmen SD'de 2021 yılına göre %16 oranında düşüş göstermiştir. Soruşturma konusu ülkelerden gerçekleşen bahse konu ürün ithalatı birlikte değerlendirildiğinde, 2021 yılından SD'ye kadar %20 artış gerçekleştiği görülmektedir.

(3) Çin Tayvanı ve Güney Kore ithalatları birlikte değerlendirildiğinde, 2021-SD döneminde bahse konu ülkelerin Türkiye pazarından aldıkları payın arttığı gözlemlenmiştir. Söz konusu



ülkelerden gerçekleşen ithalatın SD’de Türkiye pazarından aldığı pay 2021 yılına göre %26 oranında bir artış göstermektedir.

(4) Anılan dönemde %4 oranında küçülen Türkiye pazarında, yerli üretim dalının %24 oranında pazar kaybı yaşadığı gözlemlenmektedir. Yerli üretim dalının pazar kaybının, dampingli olduğu tespit edilen soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın Türkiye pazarından aldığı payda yaşanan önemli artış kaynaklı olduğu değerlendirilmektedir.

(5) Dampingli olduğu tespit edilen soruşturma konusu ülkeler menşeli ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını önemli seviyelerde kırdığı ve baskıladığı tespit edilmiştir.

(6) Zarar inceleme döneminde yerli üretim dalının HIPS ürünündeki üretim, yurt içi satış miktarı, stok miktarı ve stok değeri, ürün nakit akışı, verimlilik, KKO ve pazar payı, yurt içi satışlardan birim kârlılık gibi temel ekonomik göstergelerinde önemli bozulmalar olduğu gözlenmiştir.

(7) Bunların yanı sıra, dampingli olduğu tespit edilen ithalat ile yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinde meydana gelen zararın, ikisi arasındaki illiyet bağının mevcudiyetini gösterir nitelikte eşzamanlı olarak gerçekleştiği tespit edilmiştir. Bu kapsamda, HIPS ürününde yerli üretim dalında görülen maddi zarar ile soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın ve bu ithalatın pazar payındaki artışın eş zamanlı olduğu, ayrıca aynı dönemde söz konusu ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırdığı veya baskıladığı dikkate alındığında, yerli üretim dalının HIPS ürünündeki maddi zararının ana kaynağının soruşturma konusu ülkeler menşeli dampingli ithalat olduğu değerlendirilmektedir.

5.2 Zarara neden olabilecek diğer unsurlar

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, yerli üretim dalı üzerinde meydana gelen maddi zarar ile dampinge konu ithalat arasındaki nedensellik bağının incelenmesi esnasında zarara etki edebilecek bilinen diğer unsurlar incelenmiştir.

5.2.1 Tüketimdeki değişiklikler

5.2.1.1 GPPS

(1) Soruşturma konusu ürünlerden GPPS pazarında zarar inceleme döneminde talepte daralma yaşanmadığı, aksine Türkiye tüketiminin incelenen yıllar ve dönem itibarıyla dalgalı seyretmekle birlikte SD’de 2021 yılına göre %2 oranında arttığı görülmektedir. Bununla birlikte, soruşturma konusu ürünlerden GPPS’nin kullanım alanı ve kullanıcı algılamasının genel itibarıyla aynı kaldığı ve dolayısıyla tüketim eğiliminde bir değişiklik olmadığı değerlendirilmektedir.

5.2.1.2 HIPS

(1) Soruşturma konusu ürünlerden HIPS pazarında zarar inceleme döneminde talepte %4’lük bir daralma yaşandığı, soruşturma konusu ülkelerden gerçekleşen ithalatın arttığı, yerli üretim dalının yurt içi satış miktarının ise azaldığı gözlemlenmektedir. Bununla birlikte, soruşturma konusu ürünlerden HIPS’nin kullanım alanı ve kullanıcı algılamasının genel itibarıyla aynı kaldığı ve dolayısıyla tüketim eğiliminde kayda değer bir değişiklik olmadığı değerlendirilmektedir.



5.2.2 Diğer ülkeler menşeli ithalat

5.2.2.1 GPPS

(1) Soruşturma konusu ülkeler haricindeki diğer ülkeler menşeli GPPS ithalatın zarar inceleme dönemindeki gelişimi incelendiğinde, söz konusu ithalatın mutlak ve nispi olarak sürekli bir düşüş eğilimi içinde olduğu tespit edilmiştir.

(2) Söz konusu GPPS ithalatı birim fiyatlarının 2021 yılında 1.739 ABD doları/ton, 2022 yılında 2.016 ABD doları/ton ve SD’de ise 1.631 ABD doları/ton seviyelerinde dalgalanmakla birlikte, Çin Tayvanı, Güney Kore, Hindistan, Rusya ve Tayland’dan yapılan ithalatın birim fiyatlarının üzerinde seyrettiği gözlemlenmiştir.

5.2.2.2 HIPS

(1) Soruşturma konusu ülkeler haricindeki diğer ülkeler menşeli HIPS ithalatının zarar inceleme dönemindeki gelişimi incelendiğinde, söz konusu ithalatın payının yüzdesel olarak neredeyse aynı kaldığı gözlemlenmiştir.

(2) Söz konusu HIPS ithalatı birim fiyatlarının 2021 yılında 1.940 ABD doları/ton, 2022 yılında 2.172 ABD doları/ton ve SD’de ise 1.827 ABD doları/ton seviyelerinde dalgalanmakla birlikte, Çin Tayvanı’ndan yapılan ithalatın birim fiyatlarının oldukça üzerinde seyrettiği gözlemlenmiştir.

5.2.3 Yerli üretim dalının yurt dışı satışları

(1) Yerli üretim dalındaki zararın yurt içi satışlardan mı yoksa yurt dışı satışlardan mı kaynaklandığı hususu da incelenmiştir.

5.2.3.1 GPPS

(1) Yerli üretim dalının toplam GPPS satışının SD’de %99’unu yurt içi satışlarının oluşturduğu dikkate alındığında, zararın birincil olarak yurt içi satışlardan kaynaklandığı değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, yerli üretim dalının 2021 ve 2022 yılları ile SD’de yurt dışı satışlardan birim kârlılığın, yurt içi satışlardan birim kârlılıktan mutlak olarak daha yüksek seviyelerde gerçekleştiği görülmektedir.

5.2.3.2 HIPS

(1) Yerli üretim dalının toplam HIPS satışlarının SD’de %89’unu yurt içi satışlarının oluşturduğu dikkate alındığında, zararın birincil olarak yurt içi satışlardan kaynaklandığı değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, yerli üretim dalının 2021 ve 2022 yılları ile SD’de yurt dışı satışlardan birim kârlılığın, yurt içi satışlardan birim kârlılıktan mutlak olarak daha yüksek seviyelerde gerçekleştiği görülmekte olup zarar inceleme dönemi boyunca yurt dışı satışlar dalgalı seyretmekle birlikte, SD döneminde artış göstermektedir.

5.2.4 Diğer unsurlar

(1) Soruşturma dönemi ve zarar inceleme döneminde, ürünün üretimindeki teknolojik değişimler ve yerli üreticilerin kendi aralarındaki rekabet gibi unsurlarda önceki yıllara göre olumsuz bir değişiklik olmadığı tespit edilmiştir.



(2) Sonuç olarak, illiyet bağı değerlendirmesi kapsamında incelenen söz konusu hususların, dampinge konu ithalat ile yerli üretim dalı üzerinde oluşan maddi zarar arasındaki illiyet bağını zayıflatacak veya tümüyle ortadan kaldıracak nitelik ve güçte olmadığı değerlendirilmiştir.

6. SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma sonucunda yukarıdaki bilgiler ışığında hazırlanan nihai bildirim ilgili tarafların görüş ve değerlendirmelerine sunulmaktadır.

(2) İlgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı soruşturma raporu kesin kararın alınması için İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kuruluna sunulacaktır.

EKLER:

Tablo 2a: Türkiye İthalat İstatistikleri (Ayrıntılı Tablo) - GPPS

Tablo 2b: Türkiye İthalat İstatistikleri (Ayrıntılı Tablo) - HIPS

Tablo 3a: Türkiye İthalat İstatistikleri (Özet Tablo) - GPPS

Tablo 3b: Türkiye İthalat İstatistikleri (Özet Tablo) - HIPS

Tablo 4a: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları - GPPS

Tablo 4b: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları - HIPS

Tablo 5a: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Reel) – GPPS

Tablo 5b: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Reel) – HIPS

Tablo 6: İlgili Taraf Listesi



Tablo 2a: Türkiye İthalat İstatistikleri (Ayrıntılı Tablo) - GPPS

GPPS Menşe Ülkeler	Miktar (Ton)			Dolar Değeri (\$)			Birim Fiyat (\$/Ton)			Miktar Pay %		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Güney Kore	8.558	19.325	34.094	15.615.766	38.293.793	48.317.490	1.825	1.982	1.417	6,8	16,1	23,6
Belçika	59.796	44.048	31.135	106.514.839	90.283.175	51.390.425	1.781	2.050	1.651	47,7	36,7	21,6
Tayvan	1.693	7.693	18.722	3.116.386	14.697.069	24.824.976	1.841	1.911	1.326	1,4	6,4	13,0
Rusya Federasyonu	100	4.409	16.825	146.627	6.891.494	21.307.195	1.465	1.563	1.266	0,1	3,7	11,7
Hindistan	269	815	5.645	442.611	1.370.390	7.279.137	1.644	1.681	1.289	0,2	0,7	3,9
Tayland	4.403	5.257	5.426	6.506.934	10.497.711	7.131.339	1.478	1.997	1.314	3,5	4,4	3,8
Yunanistan	6.409	5.371	4.998	10.498.468	10.687.705	8.201.797	1.638	1.990	1.641	5,1	4,5	3,5
İran	23.170	9.215	4.805	38.454.664	16.692.211	5.771.959	1.660	1.811	1.201	18,5	7,7	3,3
Çin	1.398	1.579	4.639	4.228.849	4.903.233	8.074.130	3.024	3.106	1.740	1,1	1,3	3,2
Malezya	-	441	3.740	-	1.000.387	5.968.875		2.268	1.596	0,0	0,4	2,6
İtalya	6.590	4.129	3.657	13.290.365	10.146.909	9.398.486	2.017	2.457	2.570	5,3	3,4	2,5
Suudi Arabistan	72	1.104	3.479	126.720	1.818.710	4.365.313	1.760	1.647	1.255	0,1	0,9	2,4
Fransa	5.088	5.661	1.772	9.843.172	12.605.359	3.067.287	1.935	2.227	1.731	4,1	4,7	1,2
Liste Toplam	117.547	109.047	138.937	208.785.401	219.888.146	205.098.409	1.776	2.016	1.476	93,8	90,8	96,3
Genel Toplam	125.343	120.138	144.241	219.435.393	240.057.508	212.997.972	1.751	1.998	1.477	100	100	100

Kaynak: Ticaret Bakanlığı İstatistik Veri Tabanı



T.C. TİCARET BAKANLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü
Damping ve Sübvansiyon Dairesi

Nihai Bildirim Raporu

Tablo 2b: Türkiye İthalat İstatistikleri (Ayrıntılı Tablo) - HIPS

HIPS Menşe Ülke	Miktar (Ton)			Dolar Değeri (\$)			Birim Fiyat (\$/Ton)			Miktar Pay %		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Belçika	58.192	60.684	55.264	114.440.705	133.134.607	98.826.773	1.967	2.194	1.788	65,2	65,7	61,3
Almanya	13.399	12.649	14.432	18.777.053	19.607.551	21.135.173	1.401	1.550	1.464	15,0	13,7	16,0
Güney Kore	9.283	9.932	7.742	20.585.125	24.368.136	16.830.659	2.218	2.454	2.174	10,4	10,8	8,6
Tayvan	181	431	3.702	436.439	1.005.404	5.231.334	2.411	2.331	1.413	0,2	0,5	4,1
Tayland	2.057	2.161	2.124	4.765.533	6.082.945	4.279.843	2.317	2.815	2.015	2,3	2,3	2,4
Çin	388	457	1.980	990.114	1.273.325	3.054.114	2.553	2.786	1.542	0,4	0,5	2,2
Hollanda	1.577	1.544	1.432	4.436.655	5.099.878	5.620.353	2.813	3.302	3.924	1,8	1,7	1,6
Fransa	1.426	2.150	937	4.611.846	6.208.242	3.707.762	3.234	2.888	3.957	1,6	2,3	1,0
İsveç	220	196	387	321.130	292.717	519.926	1.457	1.491	1.344	0,2	0,2	0,4
Polonya	10	228	351	25.902	297.647	394.730	2.634	1.307	1.123	0,0	0,2	0,4
İtalya	339	242	253	695.184	519.809	587.980	2.049	2.150	2.322	0,4	0,3	0,3
Hindistan	110	106	218	152.065	229.625	267.185	1.381	2.169	1.226	0,1	0,1	0,2
İspanya	163	467	203	363.363	842.643	393.091	2.231	1.805	1.935	0,2	0,5	0,2
ABD	199	252	198	1.235.169	1.895.739	1.693.381	6.211	7.517	8.542	0,2	0,3	0,2
Malezya	258	141	178	758.682	438.624	465.572	2.941	3.111	2.623	0,3	0,2	0,2
Japonya	90	75	135	375.716	295.039	609.496	4.179	3.937	4.500	0,1	0,1	0,2
BAE	101	146	130	171.354	312.517	217.754	1.697	2.146	1.675	0,1	0,2	0,1
Romanya	37	30	112	420.745	695.676	1.389.153	11.458	23.345	12.387	0,0	0,0	0,1
Avusturya	209	225	93	304.157	320.688	128.295	1.452	1.423	1.374	0,2	0,2	0,1
Singapur	148	29	93	336.720	90.353	231.925	2.275	3.170	2.507	0,2	0,0	0,1
Macaristan	337	52	59	588.346	127.310	142.507	1.747	2.433	2.409	0,4	0,1	0,1
Yunanistan	450	74	48	857.986	162.367	72.017	1.908	2.186	1.500	0,5	0,1	0,1
Rusya Federasyonu	-	0	46		11	61.950		1.100	1.341	0,0	0,0	0,1
Liste Toplam	89.173	92.271	90.117	175.649.989	203.300.842	165.799.023	1.970	2.203	1.841	99,8	99,9	99,9
Genel Toplam	89.296	92.352	90.201	175.924.313	203.479.975	165.964.913	1.970	2.203	1.840	100,0	100,0	100,0

Kaynak: Ticaret Bakanlığı İstatistik Veri Tabanı



Tablo 3a: Türkiye İthalat İstatistikleri (Özet Tablo) - GPPS

	Birim	2021	2022	SD (2023)
Genel İthalat	Ton	125.343	120.138	144.241
	ABD Doları (\$)	219.435.393	240.057.508	212.997.972
	Birim Fiyat (\$/Ton)	1.751	1.998	1.477
	İthalat Miktar Pay (%)			
ÇHC'den İthalat	Ton	1.398	1.579	4.639
	ABD Doları (\$)	4.228.849	4.903.233	8.074.130
	Birim Fiyat (\$/Ton)	3.024	3.106	1.740
	İthalat Miktar Pay (%)	%1,1	%1,3	%3,2
Çin Tayvanı'ndan İthalat	Ton	1.693	7.693	18.722
	ABD Doları (\$)	3.116.386	14.697.069	24.824.976
	Birim Fiyat (\$/Ton)	1.841	1.911	1.326
	İthalat Miktar Pay (%)	%1,4	%6,4	%13
Güney Kore'den İthalat	Ton	8.558	19.325	34.094
	ABD Doları (\$)	15.615.766	38.293.793	48.317.490
	Birim Fiyat (\$/Ton)	1.825	1.982	1.417
	İthalat Miktar Pay (%)	%6,8	%16,1	%23,6
Hindistan'dan İthalat	Ton	269	815	5.645
	ABD Doları (\$)	442.611	1.370.390	7.279.137
	Birim Fiyat (\$/Ton)	1.644	1.681	1.289
	İthalat Miktar Pay (%)	%0,2	%0,7	%3,9
Rusya'dan İthalat	Ton	100	4.409	16.825
	ABD Doları (\$)	146.627	6.891.494	21.307.195
	Birim Fiyat (\$/Ton)	1.465	1.563	1.266
	İthalat Miktar Pay (%)	%0,1	%3,7	%11,7
Tayland'dan İthalat	Ton	4.403	5.257	5.426
	ABD Doları (\$)	6.506.934	10.497.711	7.131.339
	Birim Fiyat (\$/Ton)	1.478	1.997	1.314
	İthalat Miktar Pay (%)	%3,5	%4,4	%3,8
Soruşturmaya Konu Ülkelerden İthalat	Ton	16.422	39.077	85.350
	ABD Doları (\$)	30.057.173	76.653.690	116.934.267
	Birim Fiyat (\$/Ton)	1.830	1.962	1.370
	İthalat Miktar Pay (%)	%13,1	%32,5	%59,2
Diğer Ülkelerden İthalat	Ton	108.921	81.061	58.890
	ABD Doları (\$)	189.378.220	163.403.818	96.063.705
	Birim Fiyat (\$/Ton)	1.739	2.016	1.631
	İthalat Miktar Pay (%)	%86,9	%67,5	%40,8

Kaynak: Ticaret Bakanlığı İstatistik Veri Tabanı



Tablo 3b: Türkiye İthalat İstatistikleri (Özet Tablo) - HIPS

	Birim	2021	2022	SD (2023)
Genel İthalat	Ton	89.296	92.352	90.201
	ABD Doları (\$)	175.924.313	203.479.975	165.964.913
	Birim Fiyat (\$/Ton)	1.970	2.203	1.840
	İthalat Miktar Pay (%)	%0,2	%0,5	%4,1
Çin Tayvanı'ndan İthalat	Ton	181	431	3.702
	ABD Doları (\$)	436.439	1.005.404	5.231.334
	Birim Fiyat (\$/Ton)	2.411	2.331	1.413
	İthalat Miktar Pay (%)	%0,2	%0,5	%4,1
Güney Kore'den İthalat	Ton	9.283	9.932	7.742
	ABD Doları (\$)	20.585.125	24.368.136	16.830.659
	Birim Fiyat (\$/Ton)	2.218	2.454	2.174
	İthalat Miktar Pay (%)	%10,4	%10,8	%8,6
Soruşturmaya Konu Ülkelerden İthalat	Ton	9.464	10.363	11.443
	ABD Doları (\$)	21.021.564	25.373.540	22.061.993
	Birim Fiyat (\$/Ton)	2.221	2.448	1.928
	İthalat Miktar Pay (%)	%10,6	%11,2	%12,7
Diğer Ülkelerden İthalat	Ton	79.832	81.989	78.758
	ABD Doları (\$)	154.902.749	178.106.435	143.902.920
	Birim Fiyat (\$/Ton)	1.940	2.172	1.827
	İthalat Miktar Pay (%)	%89,4	%88,8	%87,3

Kaynak: Ticaret Bakanlığı İstatistik Veri Tabanı



Tablo 4a: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları – GPPS

GPPS	ENDEKS		
Birim: TON	2021	2022	2023
Tüketim	100	93	102
ÇHC'nin Pazar Payı %	100	121	324
Çin Tayvanı'nın Pazar Payı %	100	487	1.080
Güney Kore'nin Pazar Payı %	100	242	389
Hindistan'ın Pazar Payı	100	325	2.048
Rusya'nın Pazar Payı %	100	4.721	16.414
Tayland'ın Pazar Payı %	100	128	120
Soruşturma Konusu Ülkelerin Toplam Pazar Payı %	100	255	508
Diğer Ülkeler Pazar Payı %	100	80	53
Yerli Üretim Dalı Pazar Payı%	100	94	74
Diğer Yerli Üretici Pazar Payı %	100	98	91
Yerli Üretimin Pazar Payı Endeksi %	100	96	83

Kaynak: Ticaret Bakanlığı İstatistik Veri Tabanı, Yerli Üretim Dalı Verileri, Diğer Yerli Üretici Verileri

Tablo 4b: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları – HIPS

HIPS	ENDEKS		
Birim: TON	2021	2022	2023
Tüketim	100	101	96
Çin Tayvanı'nın Pazar Payı %	100	235	2.124
Güney Kore'nin Pazar Payı %	100	106	87
Soruşturma Konusu Ülkelerin Toplam Pazar Payı %	100	108	126
Diğer Ülkeler Pazar Payı %	100	101	102
Yerli Üretim Dalı Pazar Payı%	100	83	76
Diğer Yerli Üretici Pazar Payı %	100	85	44
Yerli Üretimin Pazar Payı Endeksi %	100	84	62

Kaynak: Ticaret Bakanlığı İstatistik Veri Tabanı, Yerli Üretim Dalı Verileri, Diğer Yerli Üretici Verileri



Tablo 5a: Yerli Üretim Dahının Ekonomik Göstergeleri (Reel) – GPPS

Polistiren		ENDEKS		
GPPS	Birim	2021	2022	2023
Üretim	TON	100	85	78
	(\$)	100	109	83
Yurt İçi Satışlar	TON	100	88	76
	(\$)	100	101	68
	(\$)/TON	100	115	90
Yurt Dışı Satışlar	TON	100	87	47
	(\$)	100	97	41
	(\$)/TON	100	112	87
Satılan Malların Sınai Maliyeti	(\$)	100	115	80
	(\$)/TON	100	131	107
Faaliyet Giderleri (Satış ve Genel İdari Giderler)	(\$)	100	92	72
	(\$)/TON	100	105	96
Finansman Net Giderleri	(\$)	100	43	38
	(\$)/TON	100	49	51
Satılan Malların Ticari Maliyeti	(\$)	100	112	79
	(\$)/TON	100	128	105
Yurt İçi Satışlardan Ürün Karı	(\$)	100	35	1
	(\$)/TON	100	40	1
Yurt Dışı Satışlardan Ürün Karı	(\$)	100	65	20
	(\$)/TON	100	75	43
Kârlılık (Toplam Kâr ve Birim Kâr)	(\$)	100	36	1
	(\$)/TON	100	42	2
Dönem Sonu Stoklar	TON	100	45	165
	(\$)	100	40	145
Stok Çevrim Hızı	Satış/Stok	100	194	46
Kapasite ve KKO	TON	100	100	100
	KKO %	100	85	78
Ürün İstihdamı	İdari Personel Sayısı	100	100	111
	Direk İşçi Sayısı	100	100	100
Verimlilik	Üretim/Kişi	100	86	78
Ürün Amortismanı	(\$)	100	64	62
Ürün Nakit Akışı	(\$)	100	37	4
Firma Net Satış Toplamı	(\$)	100	99	63
Firma Amortisman Toplamı	(\$)	100	83	83
Firma Faaliyet Gideri	(\$)	100	96	81
Firma Finansman Gideri	(\$)	100	42	35
Aylık Brüt İşçi Ücreti	(\$)	100	94	115
Firma Bilanço Aktif Toplamı	(\$)	100	114	101
Firma Öz sermayesi	(\$)	100	113	104
Firma Tevsi Yatırımlar	(\$)	0	100	783
Firma Yenileme Yatırımları	(\$)	100	56	108
Firma Net Dönem Kârı ve Zararı	(\$)	100	46	-31
Yatırımların Geri Dönüş Oranı	Net Kar/Özsermaye	100	41	-30

Kaynak: Yerli üretim dahı verileri



Tablo 5b: Yerli Üretim Dahının Ekonomik Göstergeleri (Reel) – HIPS

HIPS		ENDEKS		
	Birim	2021	2022	2023
Üretim	TON	100	94	74
	(\$)	100	111	77
Yurt İçi Satışlar	TON	100	84	73
	(\$)	100	97	69
	(\$)/TON	100	115	94
Yurt Dışı Satışlar	TON	100	72	147
	(\$)	100	74	127
	(\$)/TON	100	104	87
Satılan Malların Sınai Maliyeti	(\$)	100	105	84
	(\$)/TON	100	126	109
Faaliyet Giderleri (Satış ve Genel İdari Giderler)	(\$)	100	100	88
	(\$)/TON	100	120	114
Finansman Net Giderleri	(\$)	100	41	39
	(\$)/TON	100	49	51
Satılan Malların Ticari Maliyeti	(\$)	100	104	83
	(\$)/TON	100	124	107
Yurt İçi Satışlardan Ürün Karı	(\$)	100	44	1
	(\$)/TON	100	52	1
Yurt Dışı Satışlardan Ürün Karı	(\$)	100	26	44
	(\$)/TON	100	36	30
Kârlılık (Toplam Kâr ve Birim Kâr)	(\$)	100	42	6
	(\$)/TON	100	50	8
Dönem Sonu Stoklar	TON	100	275	280
	(\$)	100	239	236
Stok Çevrim Hızı	Satış/Stok	100	30	28
Kapasite ve KKO	TON	100	100	100
	KKO %	100	94	74
Ürün İstihdamı	İdari Personel Sayısı	100	100	74
	Direk İşçi Sayısı	100	100	100
Verimlilik	Üretim/Kişi	100	94	74
Ürün Amortismanı	(\$)	100	60	66
Ürün Nakit Akışı	(\$)	100	42	9
Firma Net Satış Toplamı	(\$)	100	99	63
Firma Amortisman Toplamı	(\$)	100	83	83
Firma Faaliyet Gideri	(\$)	100	96	81
Firma Finansman Gideri	(\$)	100	42	35
Aylık Brüt İşçi Ücreti	(\$)	100	94	115
Firma Bilanço Aktif Toplamı	(\$)	100	114	101
Firma Öz sermayesi	(\$)	100	113	104
Firma Tevsi Yatırımlar	(\$)	0	100	783
Firma Yenileme Yatırımları	(\$)	100	56	108
Firma Net Dönem Kârı ve Zararı	(\$)	100	46	-31
Yatırımların Geri Dönüş Oranı	Net Kar/Özsermaye	100	41	-30

Kaynak: Yerli üretim dahı verileri



Tablo 6: İlgili Taraf Listesi

KURUM/FİRMA UNVANI	İLGİLİ TARAF TÜRÜ
Çin Halk Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği
Hindistan Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği
Kore Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği
Rusya Federasyonu Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği
Taipei Ekonomi ve Kültür Misyonu	Yabancı Ülke Temsilciliği
Tayland Krallığı Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği
Rusya Federasyonu Türkiye Cumhuriyeti Ticaret Mümessilliği	Yabancı Ülke Temsilciliği
Plastik Sanayicileri Derneği (PAGDER)	Dernek
Türk Plastik Sanayicileri Araştırma, Geliştirme ve Eğitim Vakfı (PAGEV)	Dernek
Türkiye Beyaz Eşya Sanayicileri Derneği (TÜRK BESD)	Dernek
Aschem Petrokimya Sanayi A.Ş.	Yerli Üretim Dalı
Dioki Petrokimya Sanayi A.Ş.	Destekleyen Yerli Üretici
Formosa Chemicals & Fibre Corporation	İhracatçı
Kumho Petrochemical Co., Ltd.	İhracatçı
Public Joint Stock Company Niznekamskneftekhim	İhracatçı
Supreme Petrochem Limited	İhracatçı
Ak Polymers Plastik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi	İthalatçı
Azmüsebat Çelik Sanayi ve Ticaret A.Ş.	İthalatçı
Batı Polimer San. ve Tic. A.Ş.	İthalatçı
Boğaziçi Polimer Teks. İnş. San. ve Dış Tic. Paz. Ltd Şti.	İthalatçı
İsko Plastik ve Kalıp San. ve Tic. A.Ş.	İthalatçı
Koluman Plastik Sanayi ve Ticaret A.Ş.	İthalatçı
LG Chem TK Kimya Sanayi ve Ticaret. Ltd. Şti.	İthalatçı
Vestel Beyaz Eşya Sanayi ve Ticaret A.Ş.	İthalatçı